

RAPORT

PRIVIND REPARTIZAREA AUTOMATIZATĂ ALEATORIE A DOSARELOR ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ DIN MOLDOVA ÎN PERIOADA 1 –28 FEBRUARIE 2018

Martie 2018

Agencia de Administrare a Instanțelor Judecătorești în colaborare cu Programul pentru Justiție Transparentă a colectat din Modulul de Raportare Statistică a Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor și prezintă următoarele informații privind repartizarea aleatorie a dosarelor în instanțele de judecată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare al Dosarelor (PIGD) în luna Februarie 2018.

Monitorizarea repartizării dosarelor prin intermediul sistemului PIGD are loc din noiembrie 2013.

Menționăm că datele prezentate în raport au caracter informativ și nu pot fi interpretate nemijlocit ca manipulări în PIGD.

Acest raport de monitorizare a distribuirii aleatorii a dosarelor în instanțele din Moldova și toate rapoartele de monitorizare se publică pe pagina web a Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești <http://aaij.justice.md/>.

Repartizarea dosarelor prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) în perioada 1-28 februarie 2018:

- **78.02%** din totalul dosarelor parvenite au fost supuse repartizării automatizate aleatorii o dată,
- **18.95%** din dosare au fost supuse repartizării automatizate aleatorii de două ori,
- **2.89%** din dosare au fost supuse repartizării automatizate aleatorii de 3 ori,
- **0.14%** din dosare au fost supuse repartizării automatizate aleatorii de 4 sau mai multe ori.

Deși datele despre distribuția aleatorie per general sunt pozitive, iar rata de utilizare a opțiunilor de blocare sau modificare a rolului de judecător este în scădere, datele extrase din PIGD pentru perioada de referință arată totuși o rată înaltă de utilizare a opțiunilor de salvare a judecătorilor drept incompatibili (*comparativ cu judecători activi*) în unele instanțe de judecată. Judecătorii marcați drept incompatibili au fost, astfel, excluși din procesul de repartizare aleatorie a cauzelor.

Tabelul nr. 1 de mai jos prezintă lista instanțelor judecătorești cu un număr mare de judecători blocați, în timp ce Tabelul nr. 2 arată lista instanțelor judecătorești cu un număr mare de judecători considerați incompatibili.

Informația detaliată privind situația la aceste compartimente în fiecare instanță judecătorească este prezentată în tabelul Excel anexat la acest Raport.

Tabel nr. 1. Judecătoriblocați de la repartizare

Nr.	Instanța judecătorească	Total judecători activi în februarie 2018	Acțiuni de blocare a judecătorilor	Utilizator PIGD care a efectuat acțiunea
1	Judecătoria Chișinău	124	27	Manager PIGD
2	Judecătoria Orhei	16	6	Manager PIGD
3	Judecătoria Soroca	10	4	Manager PIGD

Tabel nr. 2. Judecătorisalvați drept incompatibili

Nr.	Instanța judecătorească	Total judecători activi în februarie 2018	Acțiuni de utilizare a opțiunii „Judecători incompatibili”, înregistrate în PIGD		
			Total acțiuni de utilizare a opțiunii	Utilizatori PIGD care au efectuat acțiunea/ nr acțiuni salvate	Total judecători considerați incompatibili
1	Curtea de Apel Chișinău	53	384	<ul style="list-style-type: none"> • Andrușciac Anna – 14 • Andrușciac-Popovici Iana – 2 • Bolfa Ala – 51 • Burlacu Doinita – 1 • Calalb Lilia – 65 • Ciobanu Zinaida – 2 • Coca Marin – 4 • Danu Adriana – 16 • Goraș Vitalie – 63 • Guba Natalia – 20 • Mamaliga Andrei – 1 • Mîrzac Victoria – 2 • Negrei Corina – 1 • Plotnic Alina - 9 • Pomogaibog Irina – 74 • Reuleț Ruslana – 9 • Simion Diana – 1 • Șumleanski Irina – 49 	1353
2	Curtea Supremă de Justiție	29	266	<ul style="list-style-type: none"> • Bradu Tatiana - 41 • Corbu Iulia – 73 • Dioguta Zinaida – 22 • Ioniță Vera – 18 • Martînenco Valentina – 5 • Mîrzenco Tatiana – 87 • Șișcovschi Marina – 13 • Trufanova Olga - 7 	1187
3	Judecătoria Cahul	10	238	<ul style="list-style-type: none"> • Balan Nicoleta – 38 • Cretu Mihaela – 31 • Mutavici Tatiana – 1 • Neagu Mihaela – 57 • Nîcova Maria – 1 • Niculita Valeria – 97 	454

Nr.	Instanța judecătorească	Total judecători activi în februarie 2018	Acțiuni de utilizare a opțiunii „Judecători incompatibili”, înregistrate în PIGD		
			Total acțiuni de utilizare a opțiunii	Utilizatori PIGD care au efectuat acțiunea/ nr acțiuni salvate	Total judecători considerați incompatibili
				<ul style="list-style-type: none"> • Porumb Elena – 8 • Tatian Olesea – 3 • Vișnevschi Snejana – 2 	
4	Judecătoria Criuleni	7	249	<ul style="list-style-type: none"> • Balan-Grigoropol Galina – 34 • Boscanean Silvia – 4 • Ghinchevici Ala – 16 • Goras irina – 16 • Sora Ana – 140 • Trocin Elena – 39 	252
5	Judecătoria Soroca	10	216	<ul style="list-style-type: none"> • Bradauțan Natalia – 2 • Ghilas Liudmila – 72 • Maria Gutu – 17 • Muntean Adriana – 104 • Pîrțachi Svetlana – 21 	241
6	Judecătoria Chișinău	124	138	<ul style="list-style-type: none"> • Bejenari Doina – 2 • Bondarenco Olga - 3 • Bordian Liudmila – 3 • Burea Ana – 1 • Burlacu Viorica – 10 • Caliga Maria – 42 • Capatina Tatiana – 1 • Cotorobai Rodica – 14 • Croitor Diana – 7 • Filimon Liliana – 26 • Fluier Nelea – 8 • Iurciuc Aliona – 3 • Nicolaev Alina – 25 • Petriman Natalia – 12 • Pîslari Ana – 6 • Ranciuc Liliana – 12 • Rudei Svetlana – 6 • Scinglic Nina – 1 • Sirbu Svetlana – 8 • Stoici Alla – 2 	206

Judecători blocați

În urma analizei datelor privind acțiunile de blocare a judecătorilor salvate în PIGD, informație reprezentată pentru fiecare instanță judecătorească în tabelul Excel anexat la acest Raport¹, în câteva instanțe judecătorești precum *Judecătoria Chișinău, Judecătoria Orhei, Judecătoria Soroca* sunt prezentate *motivele de blocare a judecătorilor*. Tabelul nr. 3 reflectă instanțele judecătorești, numele judecătorilor blocați și numărul acțiunilor de blocare a judecătorilor salvate în PIGD.

¹**SURSA:** tabelul Excel anexat la Raport. *Judecători blocați de la repartizare.*

Tabel nr. 3. Judecători blocați

Judecătoria Chișinău	Judecătoria Orhei	Judecătoria Soroca
Numărul total de acțiuni de blocare a judecătorilor – 27	Numărul total de acțiuni de blocare a judecătorilor – 6	Numărul total de acțiuni de blocare a judecătorilor – 4
<ul style="list-style-type: none"> • Alexei Maria - - (blocați de 2 ori) • Badan – Melnic Eleonora - (blocați de 1 ori) • Bagrin Lucia - (blocați de 1 ori) • Beșelea Eugeniu - (blocați de 1 ori) • Budeci Vitalie - (blocați de 2 ori) • Bularu Sergiu - (blocați de 3 ori) • Chihai Veniamin - (blocați de 1 ori) • Chisilița Violeta - (blocați de 1 ori) • Diaconu Mihail - (blocați de 1 ori) • Dvornic Octavian - (blocați de 1 ori) • Holevițaia Liudmila - (blocați de 1 ori) • Lupașco Natalia - (blocați de 1 ori) • Midrigan Vitalie-Silviu - (blocați de 3 ori) • Miron Aliona - - (blocați de 1 ori) • Moldovanu Natalia - (blocați de 1 ori) • Murguleț Mihai - (blocați de 1 ori) • Păduraru Irina - (blocați de 1 ori) • Prutean Taisia - (blocați de 2 ori) • Sușchevici Daria - (blocați de 2 ori) 	<ul style="list-style-type: none"> • Iarmaliuc Ludmila - (blocați de 1 ori) • Școlinc oleg - (blocați de 1 ori) • Moșneguțu Ramona - (blocați de 1 ori) • Buzu Ecaterina - (blocați de 1 ori) • Lavciuc Elvira - (blocați de 1 ori) • Negreanu Igor - (blocați de 1 ori) 	<ul style="list-style-type: none"> • Jamba Olga - (blocați de 3 ori) • Botnaru Cristina - (blocați de 1 ori) • Belous Vadim - (blocați de 1 ori) • Purici Ghenadie - (blocați de 1 ori)

Examinat de același judecător/complet

Suplimentar, în tabelul Excel anexat la acest Raport este prezentată informația privind utilizarea în procesul de înregistrare și repartizare a dosarelor prin intermediul PIGD a opțiunii ***”Examinat de același judecător/complet”***. Utilizarea opțiunii date permite repartizarea ***automată – directă*** a dosarului înregistrat ***Judecătorului raportor*** care este indicat în dosarul salvat anterior în PIGD.

În urma analizei datelor privind acțiunile de utilizare a opțiunii ***”Examinat de același judecător/complet”***, salvate în PIGD în perioada **01 – 28 februarie 2018**, au fost constatate următoarele²:

- Judecătoria Chișinău - **172 dosare;**
- Curtea Supremă de Justiție - **58 dosare;**
- Curtea de Apel Bălți - **40 dosare;**
- Curtea de Apel Chișinău - **32 dosare;**
- Judecătoria Soroca - **20 dosare;**

Modificarea rolului de utilizator PIGD - Judecător

Tabelul Excel anexat la acest Raport conține informație privind modificarea datelor utilizatorului PIGD – ***Judecător*** pentru fiecare instanță judecătorească. Conform informațiilor extrase de pe serverul CTS care găzduiește sistemul PIGD în perioada **01 – 28 februarie 2018** au fost realizate acțiuni de modificare a utilizatorilor PIGD ***”Judecători”*** numai în următoarea instanță judecătorească³:

- **Curtea Supremă de Justiție – 8 acțiuni** de redactare a rolului judecător în PIGD. Au fost salvate în PIGD următoarele acțiuni:
 - Adăugarea rolului de judecător în privința a doi utilizatori, de 4 și respectiv 2 ori fiecare.
 - Ștergerea rolului de judecător pentru doi utilizatori.
- **Judecătoria Chișinău- 5 acțiuni** de adăugare a rolului judecător în PIGD.
- **Judecătoria Soroca-2 acțiuni** de adăugare a rolului judecător în PIGD.
- **Judecătoria Bălți -1 acțiune** de adăugare a rolului judecător în PIGD.
- **Judecătoria Căușeni -1 acțiune** de adăugare a rolului judecător în PIGD.

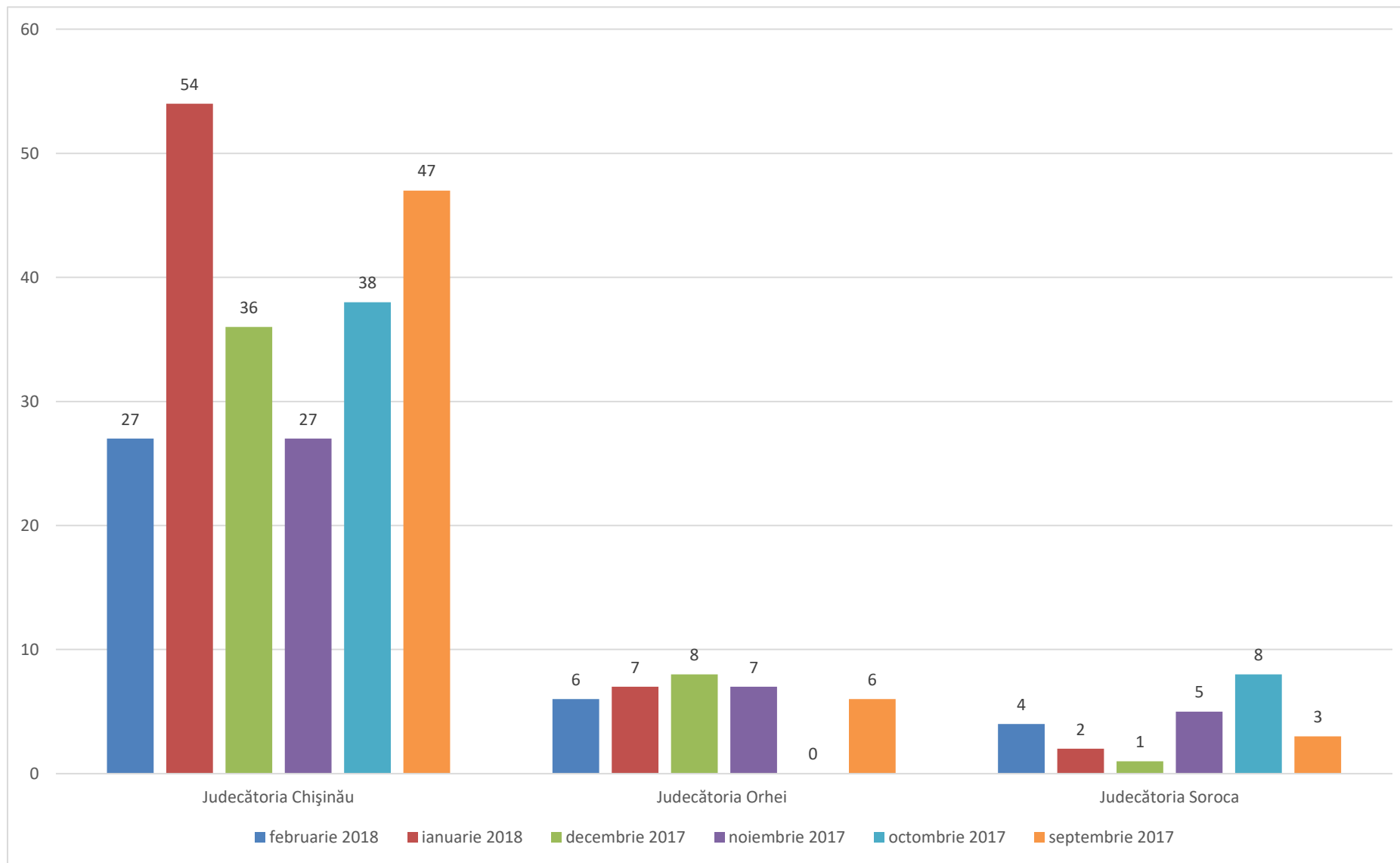
²**SURSA:** Tabelul Excel anexat la Raport. ***Examinat de același judecător/complet.***

³**SURSA:** Tabelul Excel anexat la Raport. ***Modificare de rol pentru Judecător.***

Tabel nr. 4. Lista instanțelor judecătorești cu un număr mare de judecători blocați în perioada septembrie 2017 – februarie 2018 (6 luni)

No.	Denumirea instanței judecătorești	februarie 2018		ianuarie 2018		decembrie 2017		noiembrie 2017		octombrie 2017		septembrie 2017	
		Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați
1	Judecătoria Chișinău	124	27	124	54	128	36	130	27	129	38	124	47
2	Judecătoria Orhei	16	6	16	7	13	8	14	7	13	0	13	6
3	Judecătoria Soroca	10	4	10	2	10	1	9	5	9	8	10	3

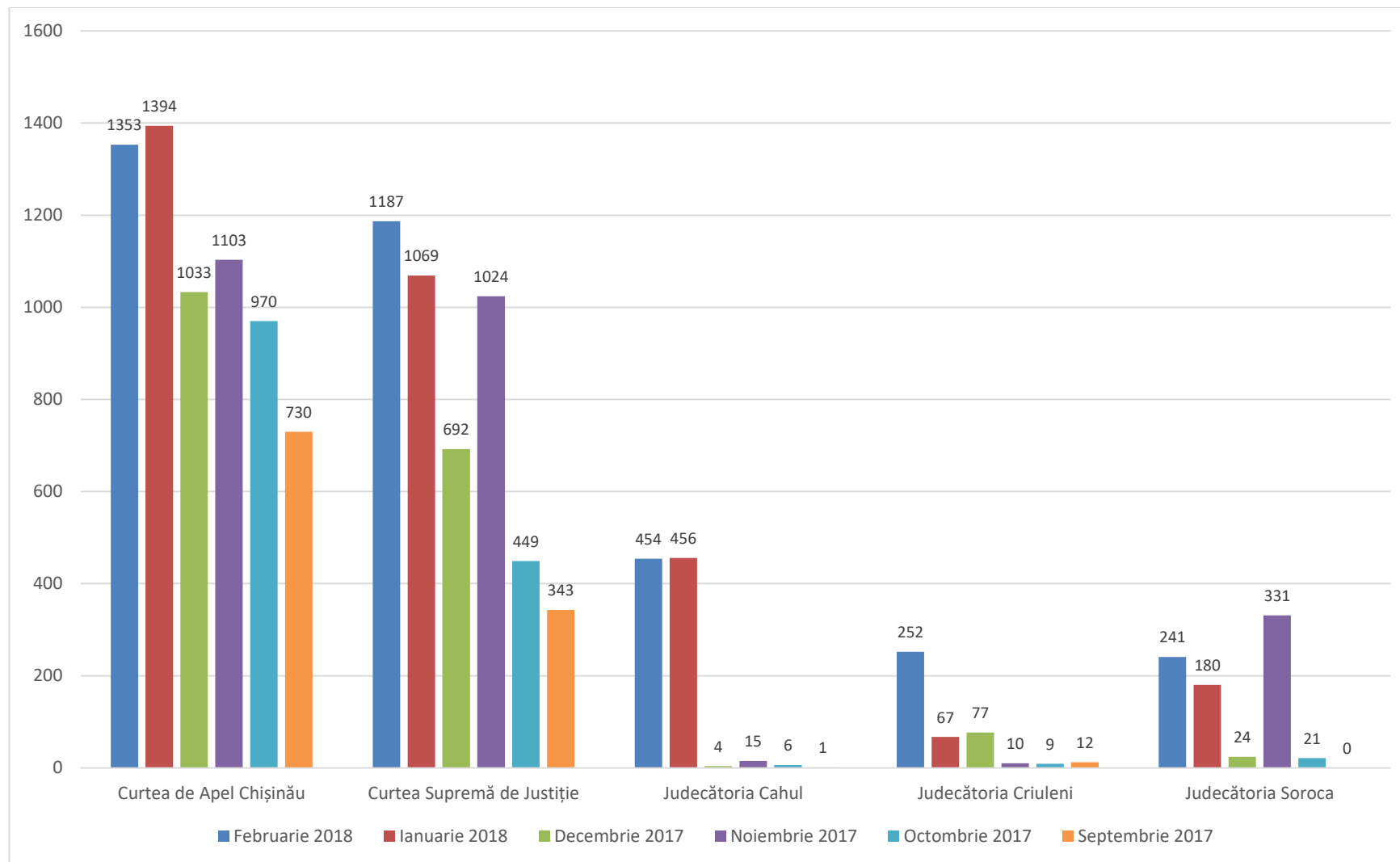
Figura nr. 1. Instanțele judecătorești cu un număr mare de judecători blocați în perioada septembrie 2017 – februarie 2018 (6 luni)



**Tabel nr. 5. Lista instanțelor judecătorești cu un număr mare de judecătorisalvați drept incompatibili
în perioada septembrie 2017 – februarie 2018 (6 luni)**

No .	Denumirea instanței judecătorești	februarie 2018		ianuarie 2018		decembrie 2017		noiembrie 2017		octombrie 2017		septembrie 2017	
		Nr. acțiuni	Nr. jud.	Nr. acțiuni	Nr. jud.	Nr. acțiuni	Nr. jud.	Nr. acțiuni	Nr. jud.	Nr. acțiuni	Nr. jud.	Nr. acțiuni	Nr. jud.
1	Curtea de Apel Chișinău	384	1353	414	1394	292	1033	328	1103	299	970	225	730
2	Curtea Supremă de Justiție	266	1187	194	1069	89	692	345	1024	71	449	77	343
3	Judecătoria Cahul	238	454	132	456	4	4	15	15	6	6	1	1
4	Judecătoria Criuleni	249	252	67	67	75	77	9	10	6	9	8	12
5	Judecătoria Soroca	216	241	160	180	23	24	326	331	15	21	0	0
6	Judecătoria Chișinău	138	206	197	291	158	197	232	439	179	259	156	343

Figura nr. 2. Instanțe judecătorești cu un număr mare de judecători salvați drept incompatibili în perioada septembrie 2017 – februarie 2018 (6 luni)



Tabel nr. 6. Judecători blocați de la repartizare în perioada martie 2017 – februarie 2018 (12 luni)

No.	Denumirea instanței judecătorești	februarie 2018		ianuarie 2018		decembrie 2017		noiembrie 2017		octombrie 2017		septembrie 2017		august 2017		iulie 2017		iunie 2017		mai 2017		aprilie 2017		martie 2017	
		Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați	Judecători activi	Judecători blocați
1	Judecătoria Chișinău	124	27	124	54	128	36	130	27	129	38	124	47	113	54	117	79	124	55	127	38	128	33	25	9
2	Judecătoria Orhei	16	6	16	7	13	8	14	7	13	0	13	6	12	5	12	2	10	8	12	76	12	295	12	269
3	Judecătoria Soroca	10	4	10	2	10	1	9	5	9	8	10	3	10	3	12	8	10	3	11	3	10	3	10	2
4	Judecătoria Cahul	10	2	10	6	10	5	11	7	11	3	9	2	9	6	11	0	11	9	11	4	11	1	11	1
5	Curtea de Apel Chișinău	53	2	53	3	52	13	52	1	52	0	49	0	49	4	48	2	50	3	50	5	47	2	47	2
6	Judecătoria Ungheni	11	2	11	1	9	2	10	3	11	2	11	8	9	3	10	5	11	4	11	2	11	2	11	5
7	Judecătoria Comrat	7	2	7	0	6	0	6	0	6	2	6	4	6	3	5	3	6	3	6	2	6	0	8	2
8	Judecătoria Anenii Noi	8	1	8	3	9	2	9	1	9	1	7	0	9	1	8	2	8	3	8	2	8	2	8	0
9	Curtea de Apel Comrat	5	1	5	3	5	0	5	0	5	1	5	2	5	2	4	4	5	1	5	0	5	2	5	0
10	Judecătoria Edineț	13	1	13	2	14	3	14	6	14	2	14	3	13	3	10	3	14	15	15	3	14	2	14	2

11	Judecătoria Hâncești	15	1	15	0	15	1	15	0	15	2	12	2	13	6	13	3	15	2	15	1	15	0	15	0
12	Judecătoria Drochia	11	1	11	0	10	0	11	1	10	2	10	2	9	5	7	12	10	10	10	6	10	0	10	1
13	Curtea Supremă de Justiție	29	1	29	0	29	0	27	0	28	0	29	0	29	0	29	0	29	0	29	0	29	0	29	0
14	Judecătoria Cimișlia	7	0	7	5	7	2	8	1	8	3	8	2	7	2	8	1	8	3	6	0	6	0	6	0
15	Curtea de Apel Bălți	23	0	23	3	23	0	22	1	23	1	23	0	15	17	23	15	20	6	23	4	21	0	21	0
16	Judecătoria Căușeni	7	0	7	1	9	0	9	2	9	0	7	3	8	3	6	0	7	5	6	4	6	1	7	3
17	Curtea de Apel Cahul	7	0	7	1	7	0	7	0	6	0	6	0	3	0	5	0	6	3	6	0	6	0	6	0
18	Judecătoria Bălți	21	0	21	0	22	5	20	3	22	3	20	4	20	5	19	9	21	4	22	7	23	4	24	4
19	Judecătoria Criuleni	7	0	7	0	7	3	6	0	7	1	4	1	6	2	7	2	7	1	7	1	6	0	6	3
20	Judecătoria Strășeni	12	0	12	0	11	1	12	3	12	1	11	2	11	3	12	7	11	1	11	1	11	4	11	2

Tabel nr. 7. Judecătorisalvați drept incompatibili în perioada martie 2017 – februarie2018 (12luni)

No.	Denumirea instanței judecătorești	februarie 2018		ianuarie 2018		decembrie 2017		noiembrie 2017		octombrie 2017		septembrie 2017		august 2017		iulie 2017		iunie 2017		mai 2017		aprilie 2017		martie 2017	
		Nr. acțiuni	Nr. judecători	Nr. acțiuni	Nr. judecători	Nr. acțiuni	Nr. judecători	Nr. acțiuni	Nr. judecători	Nr. acțiuni	Nr. judecători	Nr. acțiuni	Nr. judecători	Nr. acțiuni	Nr. judecători	Nr. acțiuni	Nr. judecători	Nr. acțiuni	Nr. judecători	Nr. acțiuni	Nr. judecători	Nr. acțiuni	Nr. judecători	Nr. acțiuni	Nr. judecători
1	Curtea de Apel Chișinău	384	1353	414	1394	292	1033	328	1103	299	970	225	730	375	1140	344	1173	340	1139	519	1778	301	1018	379	1022
2	Curtea Supremă de Justiție	266	1187	194	1069	89	692	345	1024	71	449	77	343	92	416	65	273	67	401	80	423	37	217	89	513
3	Judecătoria Cahul	238	454	132	456	4	4	15	15	6	6	1	1	0	0	4	4	3	3	2	2	1	1	2	2
4	Judecătoria Criuleni	249	252	67	67	75	77	9	10	6	9	8	12	26	22	8	11	15	12	236	703	297	892	441	1182
5	Judecătoria Soroca	216	241	160	180	23	24	326	331	15	21	0	0	33	125	24	143	13	64	365	2218	381	2232	555	3261
6	Judecătoria Chișinău	138	206	197	291	158	197	232	439	179	259	156	343	176	239	129	210	201	278	207	337	211	342	67	86
7	Curtea de Apel Bălți	47	151	97	301	63	201	57	192	64	202	58	189	31	92	35	97	73	274	75	244	59	205	65	185
8	Judecătoria Comrat	137	142	27	34	5	18	15	44	8	19	4	5	5	13	15	38	5	14	380	2357	415	2557	515	3113
9	Judecătoria Ungheni	18	115	29	156	140	1108	152	1180	36	274	97	695	175	1330	168	1319	125	980	449	2449	367	2098	587	2979
10	Judecătoria Edineț	86	103	24	40	19	42	40	91	9	12	18	32	1	5	16	39	54	491	587	7182	721	9020	857	10723
11	Judecătoria Căușeni	33	98	22	68	18	18	22	29	22	38	10	10	17	21	16	29	15	18	365	1451	396	1598	526	2143
12	Curtea de Apel Cahul	29	84	47	127	30	80	26	75	16	44	13	32	20	49	2	5	18	49	21	53	14	31	19	56
13	Judecătoria Drochia	30	40	18	71	22	44	14	53	10	26	9	50	7	49	16	94	16	67	602	4853	563	4639	910	7338
14	Judecătoria Hâncești	12	26	59	61	13	33	18	52	9	23	1	5	1	5	4	21	11	44	11	11	57	300	801	4074
15	Judecătoria Orhei	13	20	11	20	15	91	22	54	11	42	8	106	2	2	24	332	5	7	5	5	5	5	11	11
16	Judecătoria Anenii Noi	11	20	5	5	12	13	11	14	9	12	8	12	7	10	8	11	6	10	167	597	403	1568	400	1293
17	Curtea de Apel Comrat	7	11	9	13	3	3	3	6	4	6	2	2	4	7	3	5	3	8	15	26	4	5	1	1

18	Judecătoria Cimișlia	8	10	8	8	26	78	21	33	14	17	6	8	2	2	6	17	108	640	213	931	342	1428	623	2626
19	Judecătoria Strășeni	4	4	30	146	6	14	17	30	5	11	5	24	14	75	16	42	16	67	321	2368	398	2921	596	4223
20	Judecătoria Bălți	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	404	0	0	0	0	0	0