

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna August 2021



Agenția de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
Ștefan cel Mare, nr. 124
bl."B", Chișinău, Moldova

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Iunie 2013 cu modificările și completările ulterioare. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal.

Acest raport conține informație extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS). Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna August 2021;
2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create pe parcursul lunii August 2021, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;
3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, nu au fost incluse înregistrările audio pentru: a) ședințele închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și se salvează pe server înregistrările audio, expresia “numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane și SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna August 2021, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna August 2021

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bałți	485	375	210	210	100
Curtea de Apel Cahul	77	73	34	34	100
Curtea de Apel Chișinau	780	538	286	259	90,6
Curtea de Apel Comrat	182	180	87	87	100
Judecătoria Anenii Noi	615	560	553	552	99,8
Judecătoria Bălți	1937	1765	1702	1691	99,4
Judecătoria Cahul	865	765	720	673	93,5
Judecătoria Căușeni	854	778	630	626	99,4
Judecătoria Chișinău	6907	6203	5156	4858	94,2
Judecătoria Cimișlia	976	760	775	751	96,9
Judecătoria Comrat	803	586	561	546	97,3
Judecătoria Criuleni	504	477	499	470	94,2
Judecătoria Drochia	982	899	698	674	96,6
Judecătoria Edineț	1207	1140	960	937	97,6
Judecătoria Hîncești	673	569	545	509	93,4
Judecătoria Orhei	1613	1519	1309	1285	98,2
Judecătoria Soroca	842	819	812	804	99,0
Judecătoria Strășeni	723	701	646	610	94,4
Judecătoria Ungheni	719	712	576	575	99,8
TOTAL	21744	19419	16759	16151	96,4

În luna **August 2021**, 3 instanțe au înregistrat rata de 100% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt ce se reflectă pozitiv asupra datelor statistice, 16 instanțe au înregistrat o rată de peste 90% de ședințe de judecată înregistrate audio și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio.

În general, în luna **August 2021**, s-a constatat o tendință pozitivă la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 96,4% din ședințele efectuate cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul

Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **August 2021**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la **16759** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **16151**, sau 96,4%.

În acest sens este de remarcat că Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, au înregistrat o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt Judecătoria Cahul - 93,5% și Judecătoria Hîncești - 93,4%.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs.Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu a avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	485	0	0	93	35	0	110
Curtea de Apel Cahul	77	0	0	16	2	0	4
Curtea de Apel Chișinău	780	0	0	181	2	0	242
Curtea de Apel Comrat	182	0	0	36	18	0	2
Judecătoria Anenii Noi	615	0	0	216	62	0	55
Judecătoria Bălți	1937	0	0	729	266	0	172
Judecătoria Cahul	865	31	3,6	228	52	0	69
Judecătoria Căușeni	854	1	0,1	315	41	0	75
Judecătoria Chișinău	6907	178	2,6	1729	1372	0	526
Judecătoria Cimișlia	976	8	0,8	295	98	0	208
Judecătoria Comrat	803	55	6,8	349	13	0	162
Judecătoria Criuleni	504	13	2,6	145	32	0	14
Judecătoria Drochia	982	1	0,1	315	87	0	82
Judecătoria Edineț	1207	24	2,0	238	182	0	43
Judecătoria Hîncești	673	39	5,8	150	54	0	65
Judecătoria Orhei	1613	3	0,2	729	237	0	91
Judecătoria Soroca	842	9	1,1	204	147	0	14
Judecătoria Strășeni	723	11	1,5	117	91	0	11
Judecătoria Ungheni	719	1	0,1	146	100	0	6

TOTAL	21744	374	1,7	6231	2891	0	1951
-------	-------	-----	-----	------	------	---	------

În luna **August 2021**, nici o instanță nu a înregistrat ședințe desfășurate fără rezultat salvat în PIGD mai mult de 10% din ședințele desfășurate.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna August 2021

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuat mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe
						%	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Curtea de Apel Bălți	485	210	210	210	0	100	100	0	7	7
Curtea de Apel Cahul	77	34	34	34	0	100	100	0	3	3
Curtea de Apel Chișinău	780	286	259	28	231	90,6	9,8	80,8	27	12
Curtea de Apel Comrat	182	87	87	86	1	100	98,9	1,1	2	2
Judecătoria Anenii Noi	615	553	552	401	151	99,8	72,5	27,3	5	5
Judecătoria Bălți	1937	1702	1691	236	1455	99,4	13,9	85,5	10	10
Judecătoria Cahul	865	720	673	380	293	93,5	52,8	40,7	11	11
Judecătoria Căușeni	854	630	626	616	10	99,4	97,8	1,6	8	9
Judecătoria Chișinău	6907	5156	4858	2298	2560	94,2	44,6	49,7	50	52
Judecătoria Cimișlia	976	775	751	751	0	96,9	96,9	0	8	9
Judecătoria Comrat	803	561	546	485	61	97,3	86,5	10,9	11	12
Judecătoria Criuleni	504	499	470	421	49	94,2	84,4	9,8	8	8
Judecătoria Drochia	982	698	674	670	4	96,6	96,0	0,6	12	13
Judecătoria Edineț	1207	960	937	937	0	97,6	97,6	0	16	15
Judecătoria Hîncești	673	545	509	483	26	93,4	88,6	4,8	12	12
Judecătoria Orhei	1613	1309	1285	1285	0	98,2	98,2	0	20	24
Judecătoria Soroca	842	812	804	799	5	99,0	98,4	0,6	10	10
Judecătoria Strășeni	723	646	610	435	175	94,4	67,3	27,1	10	10
Judecătoria Ungheni	719	576	575	575	0	99,8	99,8	0	8	8

TOTAL	21744	16759	16151	11130	5021	96,4	66,4	30,0	238	232
-------	-------	-------	-------	-------	------	------	------	------	-----	-----

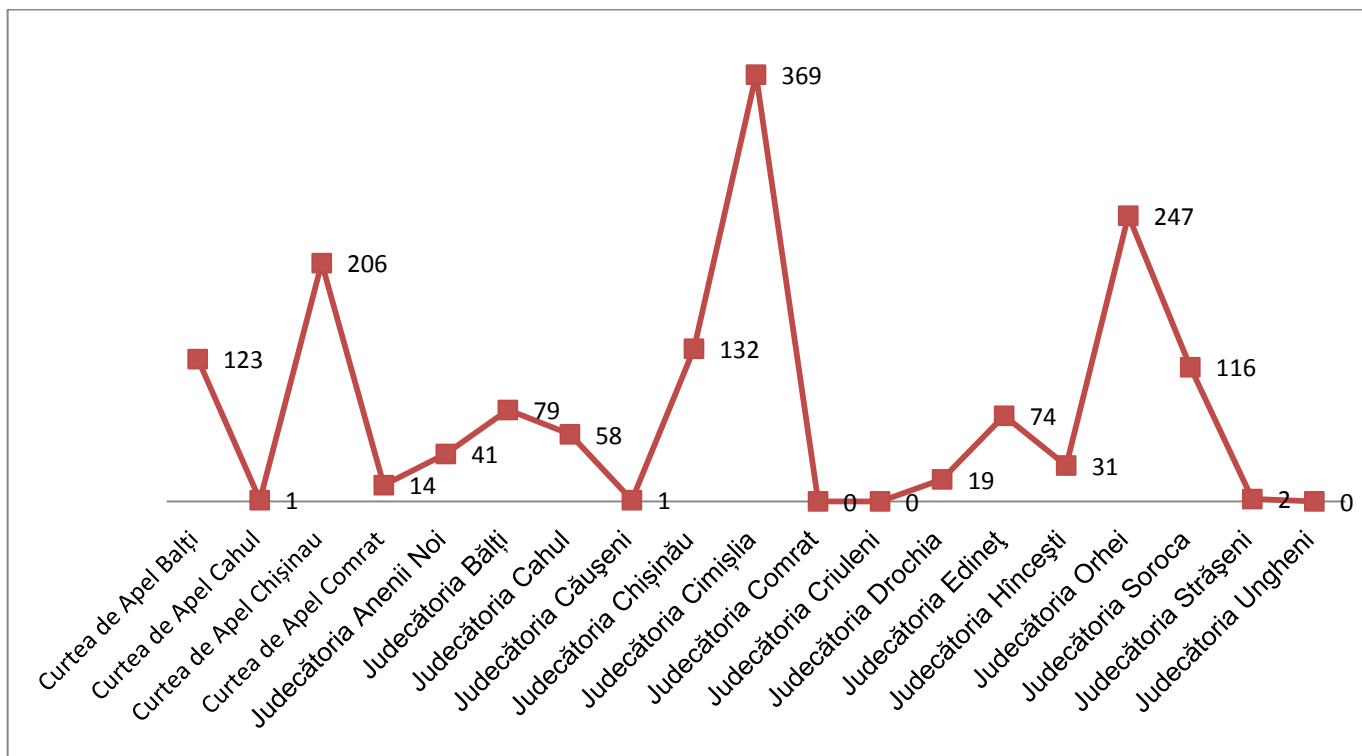
În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **August 2021**.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **August 2021**, este de 66,4%. În 2 instanțe se această rată constituie 100%. În 12 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. În 2 instanțe de judecată s-a înregistrat audio 50%-70% ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio cu SRS „Femida” este între 9,8%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **August 2021**, este de 30,0%. La Curtea de Apel Chișinău, se observă cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Orhei și Judecătoria Ungheni reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 4, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Cimișlia în luna August 2021 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 369 la număr, fiind urmată de Judecătoria Orhei și Curtea de Apel Chișinău Chișinău cu 247 și respectiv 206 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni a desfășurat doar două ședințe de judecată prin videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor.