

**Raport**  
**privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată**  
**în instanțele judecătorești din Moldova**  
**în luna Decembrie 2020**



**Agenția de Administrare a**  
**Instanțelor Judecătorești, bd.**  
**Ștefan cel Mare, nr. 124**  
**bl."B", Chișinău, Moldova**

## SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal.

Acest raport conține informație extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS). Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

### **ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ**

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna Decembrie 2020;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create pe parcursul lunii Decembrie 2020, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, nu au fost incluse înregistrările audio pentru: a) ședințele închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21<sup>2</sup>.

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și se salvează pe server înregistrările audio, expresia “numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane și SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna Decembrie 2020, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

**Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Decembrie 2020**

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfașurate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal  %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	1220	1029	773	773	100
Curtea de Apel Cahul	506	487	268	268	100
Curtea de Apel Chișinău	4676	3748	1618	1594	98,5
Curtea de Apel Comrat	633	421	210	210	100
Judecătoria Anenii Noi	794	394	340	340	100
Judecătoria Bălți	3317	3059	2977	2944	98,9
Judecătoria Cahul	1979	1649	1497	1401	93,6
Judecătoria Căușeni	1660	923	833	831	99,8
Judecătoria Chișinău	18489	10827	7608	7130	93,7
Judecătoria Cimișlia	1320	757	830	830	100
Judecătoria Comrat	1858	1689	1579	1579	100
Judecătoria Criuleni	806	728	754	694	92,0
Judecătoria Drochia	1741	1620	1491	1486	99,7
Judecătoria Edineț	2113	1441	1234	1092	88,5
Judecătoria Hîncești	1700	1004	1003	977	97,4
Judecătoria Orhei	3288	2264	2138	2111	98,7
Judecătoria Sorooca	1782	1493	1547	1547	100
Judecătoria Strășeni	1152	841	738	717	97,2
Judecătoria Ungheni	1102	1031	969	969	100
<b>TOTAL</b>	<b>50136</b>	<b>35405</b>	<b>28407</b>	<b>27493</b>	<b>96,8</b>

În luna **Decembrie 2020**, 8 instanțe a înregistrat rata de 100% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt ce se reflectă pozitiv asupra datelor statistice, 10 instanțe au înregistrat o rată de peste 90% de ședințe de judecată înregistrate audio și doar o instanță care a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio.

În general, în luna **Decembrie 2020**, s-a constatat o tendință pozitivă la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 96,8% din ședințele efectuate cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de

instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofonele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Decembrie 2020**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la **28407** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **27493**, sau 96,8%.

În acest sens este de remarcat că Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Comrat, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Ungheni, Judecătoria Soroca a înregistrat o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt Judecătoria Edineț - 88,5%.

**Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total**

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs.Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	1220	0	0	258	164	0	191
Curtea de Apel Cahul	506	0	0	154	12	0	19
Curtea de Apel Chișinău	4676	13	0	1563	51	0	915
Curtea de Apel Comrat	633	0	0	22	96	0	212
Judecătoria Anenii Noi	794	1	0	104	41	0	399
Judecătoria Bălți	3317	7	0	1077	257	0	251
Judecătoria Cahul	1979	152	8	660	112	0	178
Judecătoria Căușeni	1660	41	2	348	31	0	696
Judecătoria Chișinău	18489	907	5	3229	1375	0	6755
Judecătoria Cimișlia	1320	406	31	193	70	0	157
Judecătoria Comrat	1858	9	0	810	22	0	160
Judecătoria Criuleni	806	15	2	265	42	0	63
Judecătoria Drochia	1741	0	0	605	172	0	121
Judecătoria Edineț	2113	16	1	228	87	0	656
Judecătoria Hîncești	1700	213	13	191	206	0	483
Judecătoria Orhei	3288	144	4	738	538	0	880

Judecătoria Soroca	1782	167	9	435	136	0	122
Judecătoria Strășeni	1152	10	1	130	201	0	301
Judecătoria Ungheni	1102	4	0	253	211	0	67
<b>TOTAL</b>	<b>50136</b>	<b>2105</b>	<b>77</b>	<b>11263</b>	<b>3824</b>	<b>0</b>	<b>12626</b>

În luna **Decembrie 2020**, Judecătoria Hîncești, Judecătoria Cimișlia, au desfășurat ședințe fără rezultat salvat în PIGD, adică Decembrie mult de 10% din ședințele desfășurate sunt fără indicarea unui rezultat al ședinței.

**Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Decembrie 2020**

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Curtea de Apel Bălți	1220	773	773	771	2	100	99,7	0,3	7	7
Curtea de Apel Cahul	506	268	268	268		100	100	0	3	3
Curtea de Apel Chișinău	4676	1618	1594	1211	383	98,5	74,8	23,7	27	12
Curtea de Apel Comrat	633	210	210	191	19	100	91,0	9,0	2	2
Judecătoria Anenii Noi	794	340	340	240	100	100	70,6	29,4	5	5
Judecătoria Bălți	3317	2977	2944	406	2538	98,9	13,6	85,3	10	10
Judecătoria Cahul	1979	1497	1401	731	670	93,6	48,8	44,8	11	11
Judecătoria Căușeni	1660	833	831	778	53	99,8	93,4	6,4	8	9
Judecătoria Chișinău	18489	7608	7130	2055	5075	93,7	27,0	66,7	50	52
Judecătoria Cimișlia	1320	830	830	830	0	100	100	0	8	9
Judecătoria Comrat	1858	1579	1579	1321	258	100	83,7	16,3	11	12
Judecătoria Criuleni	806	754	694	639	55	92	84,7	7,3	8	8
Judecătoria Drochia	1741	1491	1486	1469	17	99,7	98,5	1,1	12	13
Judecătoria Edineț	2113	1234	1092	1061	31	88,5	86,0	2,5	16	15
Judecătoria Hîncești	1700	1003	977	918	59	97,4	91,5	5,9	12	12
Judecătoria Orhei	3288	2138	2111	2107	4	98,7	98,6	0,2	20	24
Judecătoria Soroca	1782	1547	1547	1520	27	100	98,3	1,7	10	10
Judecătoria Strășeni	1152	738	717	627	90	97,2	85,0	12,2	10	10

Judecătoria Ungheni	1102	969	969	968	1	100	99,9	0,1	8	8
<b>TOTAL</b>	<b>50136</b>	<b>28407</b>	<b>27493</b>	<b>18111</b>	<b>9382</b>	<b>96,8</b>	<b>63,8</b>	<b>33,0</b>	<b>238</b>	<b>232</b>

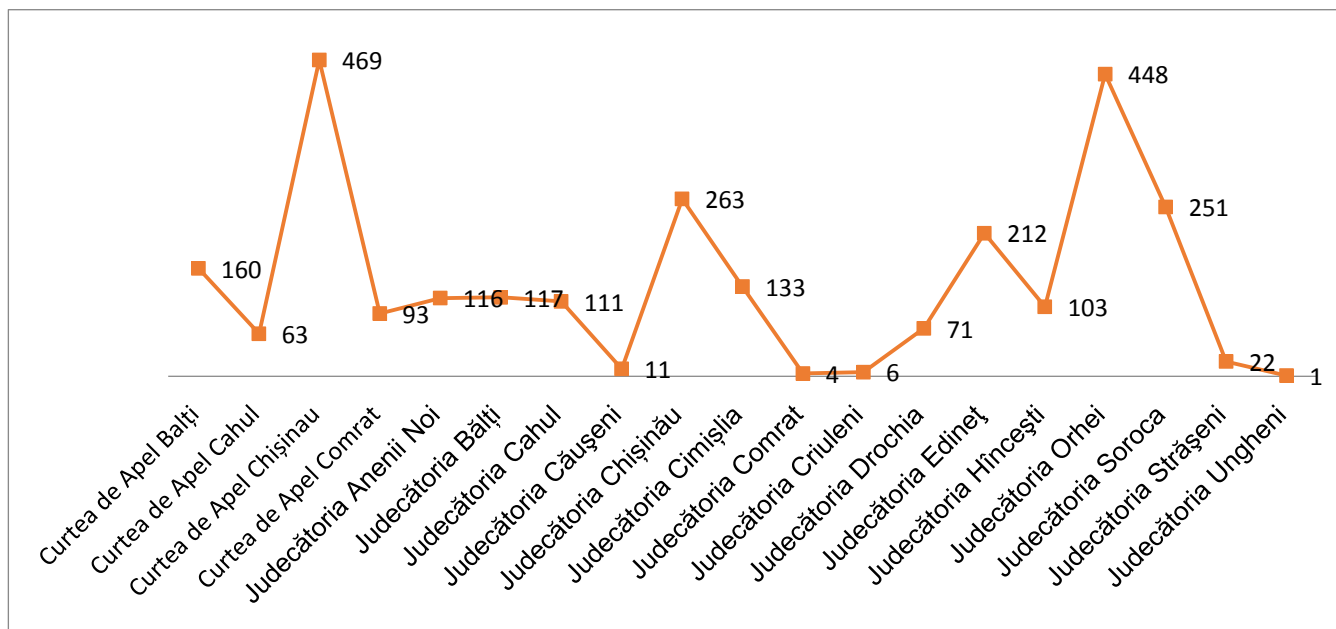
În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Decembrie 2020**.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Decembrie 2020**, este de 63,80%. În 2 instanțe se această rată nu constituie 100%. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici o instanță de judecată nu a înregistrat audio 50%-70% ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio cu SRS „Femida” este între 13,6%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Decembrie 2020**, este de 33,00%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul, Judecătoria Chișinău, și Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Cimișlia se observă cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul, Judecătoria Cimișlia reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

**Tabelul nr. 4, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință**



La Curtea de Apel Chișinău în luna Decembrie 2020 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 263 la număr, fiind urmată de Judecătoria Orhei și Judecătoria Chișinău 448 și respectiv 221 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni a desfășurat doar o ședință de judecată prin videoconferință.



## RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării dificultăților de documentare a sistemului.

