

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Mai 2020



Agenția de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
Ștefan cel Mare, nr. 124
bl."B", Chișinău, Moldova

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit “*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată*”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor* (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/ plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Mai 2020**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create pe parcursul lunii **Mai 2020**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințele închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la

curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și se salvează pe server înregistrările audio, expresia “*numărul înregistrărilor audio*” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Mai 2020**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Mai 2020

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	555	428	267	267	100
Curtea de Apel Cahul	252	223	103	103	100
Curtea de Apel Chișinău	3506	2784	754	750	99,5
Curtea de Apel Comrat	261	253	123	123	100
Judecătoria Anenii Noi	533	431	423	391	92,4
Judecătoria Bălți	1435	1100	1079	1072	99,4
Judecătoria Cahul	778	573	504	441	87,5
Judecătoria Căușeni	695	497	368	368	100
Judecătoria Chișinău	10279	6340	2876	2802	97,4
Judecătoria Cimișlia	527	336	356	356	100
Judecătoria Comrat	935	480	794	456	57,4
Judecătoria Criuleni	417	355	347	295	85,0
Judecătoria Drochia	1113	949	750	709	94,5
Judecătoria Edineț	1149	869	806	732	90,8
Judecătoria Hîncești	961	524	522	522	100

Judecătoria Orhei	1658	1277	1187	1128	95,0
Judecătoria Soroca	632	493	494	478	96,8
Judecătoria Strășeni	700	621	387	385	99,5
Judecătoria Ungheni	631	445	397	397	100
TOTAL	27017	18978	12537	11775	93,9

În luna **Mai 2020**, 7 instanțe au înregistrat rata de 100% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt ce se reflectă pozitiv asupra datelor statistice, 9 instanțe au înregistrat o rată de peste 90% de ședințe de judecată înregistrate audio și 3 instanțe care au înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Mai 2020**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 12537 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 11775, sau 93,9%.

În acest sens sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Căușeni, Judecătoria Hîncești, Judecătoria Ungheni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt Judecătoria Criuleni, Judecătoria Comrat, Judecătoria Cahul.

În general, în luna **Mai 2020**, s-a constatat o tendință pozitivă la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 93,9% din ședințele efectuate cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor - verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofonele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs.Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	5	6		8	9	10	11
Curtea de Apel Bălți	555	0	0	144	34	0	127
Curtea de Apel Cahul	252	0	0	61	12	0	29
Curtea de Apel Chișinău	3506	1	0	787	64	0	721
Curtea de Apel Comrat	261	0	0	19	66	0	8
Judecătoria Anenii Noi	533	0	0	144	56	0	102
Judecătoria Bălți	1435	0	0	465	80	0	335
Judecătoria Cahul	778	116	15	138	24	0	89
Judecătoria Căușeni	695	0	0	236	15	0	198
Judecătoria Chișinău	10279	248	2	2421	1178	0	3691
Judecătoria Cimișlia	527	22	4	116	26	0	169
Judecătoria Comrat	935	0	0	233	1	0	455
Judecătoria Criuleni	417	0	0	81	16	0	62
Judecătoria Drochia	1113	0	0	287	33	0	164
Judecătoria Edineț	1149	26	2	164	79	0	254
Judecătoria Hîncești	961	99	10	121	103	0	338
Judecătoria Orhei	1658	68	4	502	269	0	313
Judecătoria Soroca	632	2	0	107	24	0	137
Judecătoria Strășeni	700	6	1	137	57	0	73
Judecătoria Ungheni	631	0	0	122	96	0	186
TOTAL	27017	588	2	6285	2233	0	7451

În luna **Mai 2020**, Judecătoria Cahul, Judecătoria Hîncești au desfășurat ședințe fără rezultat salvat în PIGD, adică mai mult de 10% din ședințele desfășurate sunt fără indicarea unui rezultat al ședinței.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate doar cu SRS „Femida” în luna Mai 2020.

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu SRS Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe	Nr. Judecători
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Curtea de Apel Bălți	555	267	267	252	15	100	94,4	5,6	7	7	24
Curtea de Apel Cahul	252	103	103	103	0	100	100	0	3	3	9
Curtea de Apel Chișinău	3506	754	750	750	0	99,5	99,5	0	27	12	44
Curtea de Apel Comrat	261	123	123	116	7	100	94,3	5,7	2	2	6
Judecătoria Anenii Noi	533	423	391	248	143	92,4	58,6	33,8	5	5	10
Judecătoria Bălți	1435	1079	1072	142	930	99,4	13,2	86,2	10	10	25
Judecătoria Cahul	778	504	441	156	285	87,5	31,0	56,5	11	11	13
Judecătoria Căușeni	695	368	368	365	3	100	99,2	0,8	8	9	7
Judecătoria Chișinău	10279	2876	2802	582	2220	97,4	20,2	77,2	50	52	132
Judecătoria Cimișlia	527	356	356	310	46	100	87,1	12,9	8	9	9
Judecătoria Comrat	935	794	456	394	62	57,4	49,6	7,8	11	12	6
Judecătoria Criuleni	417	347	295	278	17	85,0	80,1	4,9	8	8	10
Judecătoria Drochia	1113	750	709	708	1	94,5	94,4	0,1	12	13	13
Judecătoria Edineț	1149	806	732	684	48	90,8	84,9	6,0	16	15	16

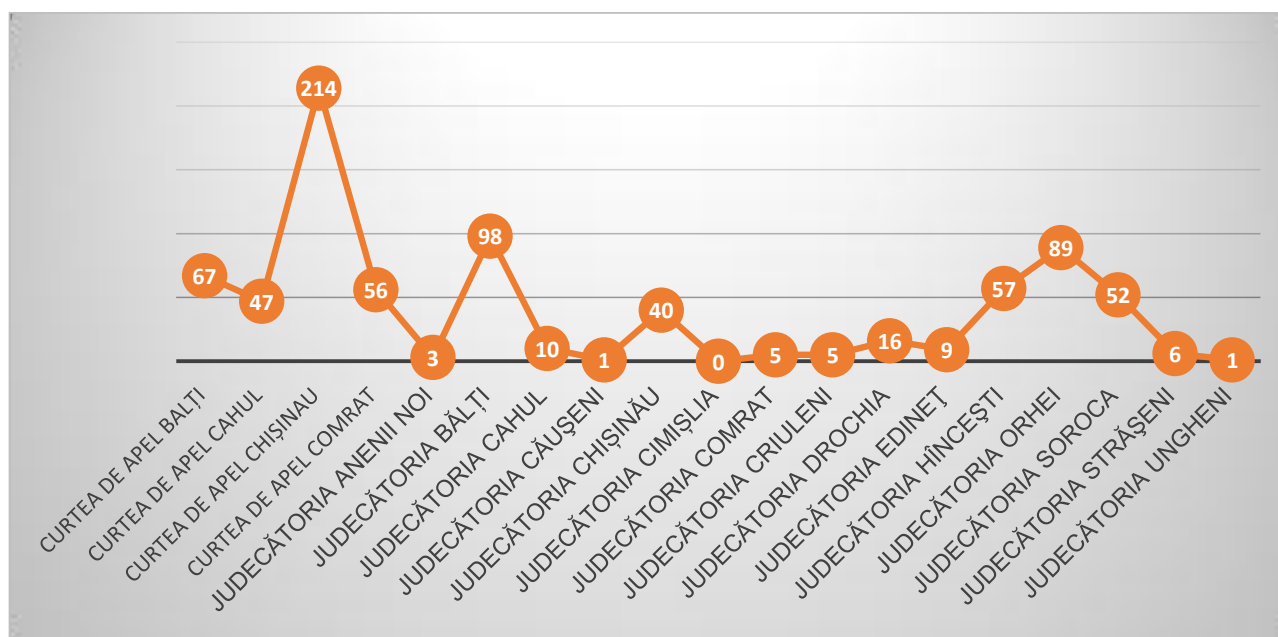
Judecătoria Hîncești	961	522	522	506	16	100	96,9	3,1	12	12	11
Judecătoria Orhei	1658	1187	1128	1112	16	95,0	93,7	1,3	20	24	20
Judecătoria Soroca	632	494	478	474	4	96,8	96,0	0,8	10	10	11
Judecătoria Strășeni	700	387	385	293	92	99,5	75,7	23,8	10	10	13
Judecătoria Ungheni	631	397	397	397	0	100	100	0	8	8	11
TOTAL	27017	12537	11775	7870	3905	93,9	62,8	31,1	238	232	390

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Mai 2020**, este de 62,80%. La Curtea de Apel Cahul și Judecătoria Ungheni această rată constituie nu 100%. În 11 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. O instanță de judecată a înregistrat audio 50%-70% ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio cu SRS „Femida” este între 13%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Mai 2020**, este de 31,1%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Chișinău se observă cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Ungheni, reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Curtea de Apel Chișinău în luna Mai 2020 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 214 la număr, fiind urmată de judecătoria Bălți și Judecătoria Orhei cu 98 și respectiv 89 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, judecătoria Cimișlia nu a desfășurat nici o ședință de judecată prin videoconferință.

RECOMANDĂRI:

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării dificultăților de documentare a sistemului.

