

2018

Raport privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova în luna Noiembrie 2018



**Agencia de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
Ștefan cel Mare, nr. 124
bl. "B", Chișinău, Moldova**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de procedură civilă, Codul de procedură penală, Codul contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul precitat.

Astfel, potrivit *“Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”*, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

“Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, anume din Modulul de Raportare Statistică (MRS), precum și numărul de înregistrări audio a ședințelor de judecată extrase de pe serverele locale ale instanțelor judecătorești.

În luna **Noiembrie 2018**, în toate instanțele se folosește echipamentul SRS Femida, o abatere reprezintă doar sediul Buiucani al Judecătoriei Chișinău care dispune de 3 seturi Femida, dar care nu pot fi utilizate datorită faptului că instanța nu dispune de săli de judecată. Așa dar numărul instanțelor judecătorești care nu utilizează FEMIDA în continuare rămîne a fi - 1 instanță, în care neutilizarea seturilor Femida este întemeiată (lipsa sălilor de ședințe la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani).

Totodată, din cauza unei defecțiuni tehnice temporare, nu este posibilă extragea datelor ce reprezintă numărul de înregistrări audio a ședințelor de judecată de pe serverul local al Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Tabelul nr.1 de mai jos, conține lista instanțelor judecătorești cu o rată sub 100% de înregistrare a ședințelor de judecată în luna Noiembrie.

Nr. d/o	Instanța de judecată	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Total înregistrări create (fișiere audio) Nr.	Total fișiere audio create* Vs. Ședințe desfășurate %
1.	Curtea de Apel Chișinău	5980	5698	2922	51%
2.	Curtea de Apel Bălți	1617	1501	883	59%
3.	Curtea de Apel Cahul	659	564	244	43%
4.	Curtea de Apel Comrat	404	390	195	50%
5.	Judecătoria Anenii Noi	1739	1133	896	79%
6.	Judecătoria Bălți	7080	6455	5672	88%
7.	Judecătoria Cahul	2896	1902	1247	66%
8.	Judecătoria Căușeni	2809	2159	1623	75%
9.	Judecătoria Chișinău	34004	29918	12630	42%
10.	Judecătoria Cimișlia	2195	1188	831	70%
11.	Judecătoria Comrat	3863	3252	1480	46%
12.	Judecătoria Criuleni	1634	1206	663	55%
13.	Judecătoria Drochia	5058	4900	1781	36%
14.	Judecătoria Edineț	2441	2103	1243	59%
15.	Judecătoria Hîncești	4419	3812	2155	57%
16.	Judecătoria Orhei	4282	3547	2790	79%
17.	Judecătoria Strășeni	2641	2401	1300	54%
18.	Judecătoria Ungheni	2795	2482	1147	46%

Comparativ cu luna **Octombrie**, în luna **Noiembrie 2018**, numărul instanțelor judecătorești incluse în Tabelul 1 (instanțe în care rata ședințelor înregistrate audio este sub 100%), a scăzut de la 19 la 18 instanțe judecătorești, fapt ce nu reflectă o îmbunătățire considerabilă a situației.

Astfel, deși datele colectate demonstrează că în toate 19 instanțe judecătorești monitorizate ședințele de judecată se înregistrează audio, totuși doar Judecătoria Soroca a înregistrat rata necesară de 100% de ședințe care sunt înregistrate audio, iar altele 18 instanțe de judecată au înregistrat o rată mai mică, fapt ce se reflectă negativ asupra datelor statistice din luna **Noiembrie**.

În următorul tabel, sunt cuprinse instanțele judecătorești, în care pentru mai mult de **4%** de ședințe desfășurate, rezultatul ședinței nu este salvat în PIGD, ceea ce afectează corectitudinea datelor statistice despre numărul înregistrărilor audio.

Tabelul 2. Lista instanțelor judecătorești cu un număr mare de ședințe care nu au rezultatul salvat în PIGD în luna Noiembrie 2018.

Nr. d/o	Instanța de judecată	Nr. total de ședințe planificate conform PIGD Noiembrie, 2018 (1)	Nr. total de ședințe care nu au avut loc în luna Noiembrie, 2018 conform PIGD (2)	Nr. total de ședințe desfășurate conform PIGD Noiembrie, 2018 (3)	Nr. total de ședințe pentru care nu a fost salvat rezultat în PIGD Noiembrie, 2018 (4)=(1)-(2)-(3)	Numărul de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD Vs. Ședințe planificate în PIGD %
1.	Judecătoria Cahul (sediul Cantemir, sediul Taraclia)	2896	994	1902	283	9.77%
2.	Judecătoria Cimișlia (sediul Basarabeasca, sediul Leova)	2195	1007	1188	174	7.92%
3.	Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari)	1634	428	1206	113	6.91%

De menționat este faptul că din 2 instanțe care erau prezente în tabelul nr.2 în luna **Octombrie 2018** și aveau un număr mare de ședințe care nu au rezultatul salvat în PIGD, în luna **Noiembrie** nr. a crescut la 3 instanțe, și anume **Judecătoria Cahul** (sediul Cantemir, sediul Taraclia, sediul Central); **Judecătoria Cimișlia** (sediul Basarabeasca, sediul Leova); **Judecătoria Criuleni** (sediul Central, sediul Dubăsari); fapt ce denotă că Judecătoria Cahul și Criuleni nu au înregistrat o îmbunătățire a situației la acest capitol.

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor în fiecare instanță de judecată.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), anume din Modulul de Raportare Statistică (MRS), precum și numărul de înregistrări audio a ședințelor de judecată extrase de pe serverele locale ale instanțelor judecătorești și incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

- Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul **fișierelor audio** salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor în luna **Noiembrie 2018**;

- b) Este posibil ca unele instanțe să fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Noiembrie 2018**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;
- c) La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințele cu caracter confidențial; b) ședințele privind procedura în ordonanță (indicele 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21¹;

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia “*numărul înregistrărilor audio*” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS Femida într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculului și în partea narativă a raportului.

RECOMANDĂRI

În urma analizei datelor incluse mai sus și întru ameliorarea situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea de a respecta:

- a) Obligativitatea utilizării sălilor de ședințe pentru desfășurarea ședințelor de judecată și înregistrarea audio a acestora, precum și monitorizarea continuă din partea președinților a implementării acestei cerințe;
- b) Obligativitatea respectării de către angajații instanțelor de judecată a prevederilor “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și cere înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată, și;
- c) Obligativitatea înregistrării diligente în PIGD, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate.

În tabelele 3–6 se conține informații statistice detaliate în susținerea afirmațiilor prezentate mai sus.

Astfel în **Tabelul 3**, putem vedea că în total, în luna Noiembrie 2018, în **19** instanțe judecătorești au fost planificate **88451** ședințe de judecată, desfășurate **76068**, dar au fost create **41341** fișiere audio, ceea ce reprezintă o medie de înregistrare de **54%** din numărul total de ședințe.

¹ *Regulamentul privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*¹, la p. 1.3., stipulează că „Înregistrarea audio a ședințelor de judecată va fi efectuată în conformitate cu Codul de procedură civilă, Codul de procedură penală, Codul contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și prezentul Regulament. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”. [Pct.1.4 introdus prin ECSM803 din 06.06.14, MO147-151/06.06.14 art.803].

Tabelul 3. Numărul total de înregistrări/fișiere audio create în instanțele judecătorești în luna Octombrie 2018

Instanța de judecată (inclusiv cu lista sediilor)	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	Total înregistrări (fișiere audio) cu reportofoane + Femida Nr.	Total fișiere audio create* Vs. Ședințe desfășura te %
Curtea de Apel Chișinău	5980	5698	473	8%	2449	43%	2922	51%
Curtea de Apel Bălți	1617	1501	152	10%	731	49%	883	59%
Curtea de Apel Cahul	659	564	49	9%	195	35%	244	43%
Curtea de Apel Comrat	404	390	21	5%	174	45%	195	50%
Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)	1739	1133	513	45%	383	34%	896	79%
Judecătoria Bălți (sediul Fălești, sediul Sângerei)	7080	6455	5210	81%	462	7%	5672	88%
Judecătoria Cahul (sediul Cantemir, sediul Taraclia)	2896	1902	472	25%	775	41%	1247	66%
Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă)	2809	2159	544	25%	1079	50%	1623	75%
Judecătoria Chișinău (sediul Botanica, Buiucani, Centru, Ciocana, Rîșcani)	34004	29918	9737	33%	2893	10%	12630	42%
Judecătoria Cimișlia (sediul Basarabeasca, sediul Leova)	2195	1188	0	0%	831	70%	831	70%
Judecătoria Comrat (sediul Ceadâr-Lunga, sediul	3863	3252	318	10%	1162	36%	1480	46%

Instanța de judecată (inclusiv cu lista sediilor)	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	Total înregistrări (fișiere audio) cu reportofoane + Femida Nr.	Total fișiere audio create* Vs. Ședințe desfășura te %
<i>Vulcănești)</i>								
Judecătoria Criuleni <i>(sediul Dubăsari)</i>	1634	1206	7	1%	656	54%	663	55%
Judecătoria Drochia <i>(sediul Glodeni, sediul Râșcani)</i>	5058	4900	1	0%	1780	36%	1781	36%
Judecătoria Edineț <i>(sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnîța)</i>	2441	2103	0	0%	1243	59%	1243	59%
Judecătoria Hîncești <i>(sediul Ialoveni)</i>	4419	3812	4	0%	2151	56%	2155	57%
Judecătoria Orhei <i>(sediul Rezina, sediul Soldănești, sediul Telenești)</i>	4282	3547	0	0%	2790	79%	2790	79%
Judecătoria Soroca <i>(sediul Florești)</i>	1935	1457	275	19%	1364	94%	1639	112%
Judecătoria Strășeni <i>(sediul Călărași)</i>	2641	2401	383	16%	917	38%	1300	54%
Judecătoria Ungheni <i>(sediul Nisporeni)</i>	2795	2482	0	0%	1147	46%	1147	46%
TOTAL	88451	76068	18159	24%	23182	30%	41341	54%

Instanțele cu cea mai înaltă rată de înregistrare a ședințelor de judecată în luna Noiembrie sunt: Judecătoria Soroca cu 112%; Judecătoria Bălți cu 88%; Judecătoria Orhei cu 79% și Judecătoria Anenii Noi cu 79%. **Respectiv instanțele cu cea mai joasă rată de înregistrare a ședințelor sunt:** Curtea de Apel Cahul cu 43%; Judecătoria Drochia cu 36%.

Tabelul 4. Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD.

Instanța de judecată	Nr. total de ședințe planificate conform PIGD Noiembrie, 2018 (1)	Nr. total de ședințe care nu au avut loc în luna Noiembrie, 2018, conform PIGD (2)	Nr. total de ședințe desfășurate conform PIGD Noiembrie, 2018 (3)	Nr. total de ședințe pentru care nu a fost salvat rezultat în PIGD Noiembrie, 2018 (4)=(1)-(2)-(3)	Numărul de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD vs. Ședințe planificate în PIGD %
1. Curtea de Apel Chișinău	5980	282	5698	41	0.68%
2. Curtea de Apel Bălți	1617	116	1501	1	0.06%
3. Curtea de Apel Cahul	659	95	564	0	0.00%
4. Curtea de Apel Comrat	404	14	390	0	0.00%
5. Judecătoria Anenii Noi <i>(sediul Bender)</i>	1739	606	1133	54	3.10%
6. Judecătoria Bălți <i>(sediul Fălești, sediul Sângerei)</i>	7080	625	6455	157	2.21%
7. Judecătoria Cahul <i>(sediul Cantemir, sediul Taraclia)</i>	2896	994	1902	283	9.77%
8. Judecătoria Căușeni <i>(sediul Ștefan Vodă)</i>	2809	650	2159	13	0.46%
9. Judecătoria Chișinău <i>(sediul Botanica, Buiucani, Centru, Ciocana, Rîșcani)</i>	34004	4086	29918	782	2.29%
10. Judecătoria Cimișlia <i>(sediul Basarabeasca, sediul Leova)</i>	2195	1007	1188	174	7.92%
11. Judecătoria Comrat <i>(sediul Ceadâr-Lunga, sediul Vulcănești)</i>	3863	611	3252	34	0.88%
12. Judecătoria Criuleni <i>(sediul Dubăsari)</i>	1634	428	1206	113	6.91%

Instanța de judecată	Nr. total de ședințe planificate conform PIGD Noiembrie, 2018 (1)	Nr. total de ședințe care nu au avut loc în luna Noiembrie, 2018, conform PIGD (2)	Nr. total de ședințe desfășurate conform PIGD Noiembrie, 2018 (3)	Nr. total de ședințe pentru care nu a fost salvat rezultat în PIGD Noiembrie, 2018 (4)=(1)-(2)-(3)	Numărul de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD vs. Ședințe planificate în PIGD %
13. Judecătoria Drochia (sediul Glodeni, sediul Râșcani)	5058	158	4900	6	0.11%
14. Judecătoria Edineț (sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnița)	2441	338	2103	73	2.99%
15. Judecătoria Hîncești (Judecătoria Ialoveni)	4419	607	3812	138	3.12%
16. Judecătoria Orhei (sediul Rezina, Judecătoria Soldănești, sediul Telenești)	4282	735	3547	100	2.335%
17. Judecătoria Soroca (sediul Florești)	1935	478	1457	15	0.77%
18. Judecătoria Strășeni (sediul Călărași)	2641	240	2401	33	1.24%
19. Judecătoria Ungheni (sediul Nisporeni)	2795	313	2482	85	3.04%
TOTAL	88451	12383	76068	2102	2.37%

Concluzie: În luna **Noiembrie 2018**, din **88451** ședințe planificate, s-au desfășurat **76068** ședințe, dintre care **2102** ședințe nu au rezultat salvat în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor. Aceasta reprezintă circa **2.37%** din numărul ședințelor planificate. Astfel, rata procentuală a ședințelor care nu au rezultat salvat este mai mare decât rata de **1,90%** înregistrată în luna **Octombrie 2018**.

Mai jos, în **Tabelul 5**, este indicat numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS Femida în luna **Noiembrie 2018**.

Instanța de judecată	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședințe / birouri Nr.
1. Curtea de Apel Chișinău	5980	5698	2449	43%	12	13
2. Curtea de Apel Bălți	1617	1501	731	49%	7	7
3. Curtea de Apel Cahul	659	564	195	35%	3	2

Instanța de judecată	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședințe / birouri Nr.
4. Curtea de Apel Comrat	404	390	174	45%	2	3
5. Judecătoria Anenii Noi	1739	1133	383	34%	5	12
6. Judecătoria Bălți <i>(sediul Fălești, sediul Sângerei)</i>	7080	6455	462	7%	10	32
7. Judecătoria Cahul <i>(sediul Cantemir, sediul Taraclia)</i>	2896	1902	775	41%	10	18
8. Judecătoria Căușeni <i>(sediul Ștefan Vodă)</i>	2809	2159	1079	50%	8	9
9. Judecătoria Chișinău <i>(sediul Botanica, Buiucani, Centru, Ciocana, Rîșcani)</i>	34004	29918	2893	10%	50	158
10. Judecătoria Cimișlia <i>(sediul Basarabeasca, sediul Leova)</i>	2195	1188	831	70%	12	12
11. Judecătoria Comrat <i>(sediul Ceadâr-Lunga, sediul Vulcănești)</i>	3863	3252	1162	36%	11	13
12. Judecătoria Criuleni <i>(sediul Dubăsari)</i>	1634	1206	656	54%	6	14
13. Judecătoria Drochia <i>(sediul Glodeni, sediul Râșcani)</i>	5058	4900	1780	36%	14	21
14. Judecătoria Edineț <i>(sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnița)</i>	2441	2103	1243	59%	15	20
15. Judecătoria Hîncești <i>(sediul Ialoveni)</i>	4419	3812	2151	56%	12	24
16. Judecătoria Orhei <i>(sediul Rețina, sediul Soldănești, sediul Telenești)</i>	4282	3547	2790	79%	21	29
17. Judecătoria Soroca <i>(sediul Florești)</i>	1935	1457	1364	94%	10	25

Instanța de judecată	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședințe / birouri Nr.
18. Judecătoria Strășeni (sediul Călărași)	2641	2401	917	38%	8	23
19. Judecătoria Ungheni (sediul Nisporeni)	2795	2482	1147	46%	8	27
TOTAL	88451	76068	23182	30%	224	462

Concluzie: Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc, efectuate cu SRS Femida, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Noiembrie 2018**, este de **30%**. Această rată este cu **5%** mai mică decât în luna **Octombrie 2018**. În **3** instanțe se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS Femida între intervalul 70% - 99%, în alte **4** instanțe de judecată au înregistrat între 50%-70% de ședințe audio cu SRS Femida, dar în 12 instanțe rata de înregistrare este între 7%-50% ceea ce indică o utilizare posibil incorectă a acestui echipament.

Totodată, menționăm că la fel ca și în luna precedentă Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, este unica instanță care nu utilizează deloc sistemul de înregistrare audio Femida, motivînd neutilizarea seturilor Femida prin lipsa sălilor de ședințe.

Între timp ce, din cauza unei defecțiuni tehnice temporare, nu este posibilă extragerea datelor ce reprezintă numărul de înregistrări audio a ședințelor de judecată de pe serverul local al Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani).

În continuare, în **Tabelul 6**, este indicat numărul și rata procentuală a ședințelor înregistrate cu Reportofoanele.

Tabelul 6. Numărul și rata procentuală de ședințe înregistrate cu Reportofoanele.

Instanțele de judecată	Ședințe planificate, conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședință /biroui Nr.
1. Curtea de Apel Chișinău	5980	5698	473	8%	12	13
2. Curtea de Apel Bălți	1617	1501	152	10%	7	7

Instanțele de judecată	Ședințe planificate, conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de sedință /biroui Nr.
3. Curtea de Apel Cahul	659	564	49	9%	3	2
4. Curtea de Apel Comrat	404	390	21	5%	2	3
5. Judecătoria Anenii Noi , (sediul Bender)	1739	1133	513	45%	5	12
6. Judecătoria Bălți (sediul Fălești, sediul Sângerei)	7080	6455	5210	81%	10	32
7. Judecătoria Cahul (sediul Cantemir, sediul Taraclia)	2896	1902	472	25%	10	18
8. Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă)	2809	2159	544	25%	8	9
9. Judecătoria Chișinău (sediul Botanica, Buiucani, Centru ,Ciocana, Rîșcani)	34004	29918	9737	33%	50	158
10. Judecătoria Cimișlia (sediul Basarabeasca, sediul Leova)	2195	1188	0	0%	12	12
11. Judecătoria Comrat (Judecătoria Ceadăr-Lunga, Judecătoria Vulcănești)	3863	3252	318	10%	11	13
12. Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari)	1634	1206	7	1%	6	14
13. Judecătoria Drochia (sediul Glodeni, sediul Râșcani)	5058	4900	1	0%	14	21
14. Judecătoria Edineț (sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnița)	2441	2103	0	0%	15	20

Instanțele de judecată	Ședințe planificate, conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședință /birou Nr.
15. Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)	4419	3812	4	0%	12	24
16. Judecătoria Orhei (sediul Rețina, sediul Soldănești, sediul Telenești)	4282	3547	0	0%	21	29
17. Judecătoria Soroca (sediul Florești)	1935	1457	275	19%	10	25
18. Judecătoria Strășeni (sediul Călărași)	2641	2401	383	16%	8	23
19. Judecătoria Ungheni (sediul Nisporeni)	2795	2482	0	0%	8	27
TOTAL	88451	76068	18159	24%	224	462

CONSTATĂRI ȘI CONCLUZII GENERALE:

În toate 19 instanțe judecătorești monitorizate, ședințele de judecată se înregistrează audio.

Rata procentuală medie a ședințelor înregistrate audio în întreg sistemul judecătoresc în luna Septembrie 2018, este de **54%**, din care **24%** de înregistrări audio au fost create de instanțele judecătorești folosind reportofonele, iar **30%** – folosind SRS Femida (rezultatul împărțirii numărului total de fișiere audio la numărul total de ședințe desfășurate) – a se vedea **Tabelele 3, 5, 6**.

Referitor la Judecătoria Soroca (sediul Florești și sediul Central) instanța de judecată la care numărul de înregistrări audio (total fișiere audio) depășește numărul total de ședințe desfășurate- 126%, a se vedea Tabelul 3 pentru detalii, comunicăm că.

Depășirea ratei de 100% de înregistrări audio este cauzată de unul sau de un cumul de factori precum:

- (1) Utilizarea masivă a reportofonelor în defavoarea utilizării seturilor SRS Femida, ceea ce duce la crearea fișierelor audio multiple pentru o singură ședință desfășurată;
- (2) Utilizarea insuficientă sau/și incorectă a SRS FEMIDA;

(3) Nu sunt salvate toate rezultatele la ședințele de judecată, astfel ca consecință în PIGD apare un număr mai mare de fișiere audio comparativ cu numărul ședințelor marcate drept desfășurate;

(4) Nerespectarea de către angajații instanțelor de judecată a prevederilor Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată, fapt care duce, inter alia, la plasarea tardivă a fișierelor audio pe server (de ex. înregistrări audio create în luna Octombrie 2018 sunt plasate pe server în luna Noiembrie 2018).

În toate **19** instanțe judecătorești, angajații folosesc, într-o măsură mai mare sau mai mică, SRS FEMIDA pentru înregistrarea audio a ședințelor. Este îmbucurător faptul că în această lună, următoarele **6** instanțe de judecată, utilizează **în exclusivitate** la înregistrarea audio a ședințelor echipamentul SRS Femida: **Judecătoria Hîncești** (*sediul Central, sediul Ialoveni*); **Judecătoria Drochia** (*sediul Central, sediul Rîșcani, sediul Glodeni*); **Judecătoria Edineț** (*sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnîța*); **Judecătoria Ungheni** (*sediul Nisporeni*); **Judecătoria Cimișlia** (*sediul Basarabeasca, sediul Leova*); **Judecătoria Orhei** (*sediul Rezina, sediul Soldănești, sediul Telenești*). În cazul în care angajații acestor **6** instanțe ar indica mai diligent în PIGD **rezultatul ședințelor**, statistica ar fi și mai realistă și corectă.

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, care are 3 echipamente Femida dar este în condiția în care nu dispune de săli de ședință, rămîne a fi unica instanță de judecată care nu utilizează echipamentul Femida pentru înregistrarea ședințelor de judecată. Astfel, putem concluziona, că în instanța nominalizată mai sus ședințele de judecată sunt înregistrate audio în exclusivitate cu ajutorul reportofonelor.

Din cele **88451** ședințe de judecată planificate, pentru **2102** ședințe rezultatul **nu a fost salvat în PIGD**, ceea ce reprezintă **2.37%** din numărul total de ședințe planificate în PIGD (a se vedea **Tabelul 4**).