

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Noiembrie 2020



Agenția de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
Ștefan cel Mare, nr. 124
bl."B", Chișinău, Moldova

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal.

Acest raport conține informație extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS). Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna Noiembrie 2020;
2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create pe parcursul lunii Noiembrie 2020, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;
3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, nu au fost incluse înregistrările audio pentru: a) ședințele închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și se salvează pe server înregistrările audio, expresia “numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane și SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna Noiembrie 2020, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Noiembrie 2020

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	4	5	6	7
Curtea de Apel Bălți	1240	1136	828	828	100
Curtea de Apel Cahul	472	366	174	174	100
Curtea de Apel Chișinău	5638	5145	2511	2471	98,4
Curtea de Apel Comrat	403	203	120	120	100
Judecătoria Anenii Noi	1002	914	906	906	100
Judecătoria Bălți	3463	2862	2695	2671	99,1
Judecătoria Cahul	2116	1678	1740	1606	92,3
Judecătoria Căușeni	1811	1673	1592	1548	97,2
Judecătoria Chișinău	23617	20451	14278	13992	98,0
Judecătoria Cimișlia	1081	802	862	862	100
Judecătoria Comrat	1873	1423	1498	1492	99,6
Judecătoria Criuleni	1597	1513	844	809	95,9
Judecătoria Drochia	1996	1896	1610	1606	99,8
Judecătoria Edineț	1708	934	854	724	84,8
Judecătoria Hîncești	1784	1520	1469	1456	99,1
Judecătoria Orhei	2937	2272	1969	1969	100
Judecătoria Soroca	1686	1347	1386	1383	99,8
Judecătoria Strășeni	1605	1495	1361	1326	97,4
Judecătoria Ungheni	1292	1226	1162	1162	100
TOTAL	57321	48856	37859	37105	98,0

În luna **Noiembrie 2020**, 7 instanțe a înregistrat rata de 100% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt ce se reflectă pozitiv asupra datelor statistice, 10 instanțe au înregistrat o rată de peste 90% de ședințe de judecată înregistrate audio și doar o instanță care a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio.

În general, în luna **Noiembrie 2020**, s-a constatat o tendință pozitivă la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 98,0% din ședințele efectuate cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată,

neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Noiembrie 2020**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 37859 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 37105, sau 98%.

În acest sens este de remarcat că Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Orhei, Judecătoria Ungheni a înregistrat o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt Judecătoria Cahul – 92,3%, Judecătoria Edineț - 84,8%.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	2	3	4	5	6	7
Curtea de Apel Bălți	1240	0	0	315	184	0	104
Curtea de Apel Cahul	472	0	0	92	12	0	106
Curtea de Apel Chișinău	5638	10	0	1706	120	0	483
Curtea de Apel Comrat	403	0	0	27	40	0	200
Judecătoria Anenii Noi	1002	50	5	321	187	0	38
Judecătoria Bălți	3463	23	1	1143	277	0	578
Judecătoria Cahul	2116	207	10	675	178	0	231
Judecătoria Căușeni	1811	24	1	1032	64	0	114
Judecătoria Chișinău	23617	1015	4	7738	3756	0	2151
Judecătoria Cimișlia	1081	181	17	286	96	0	98
Judecătoria Comrat	1873	216	12	830	36	0	234
Judecătoria Criuleni	1597	12	1	359	750	0	72
Judecătoria Drochia	1996	0	0	784	147	0	100
Judecătoria Edineț	1708	38	2	167	104	0	736
Judecătoria Hîncești	1784	176	10	521	335	0	88
Judecătoria Orhei	2937	123	4	1002	505	0	542
Judecătoria Soroca	1686	158	9	475	129	0	181
Judecătoria Strășeni	1605	43	3	384	212	0	67

Judecătoria Ungheni	1292	0	0	371	248	0	66
TOTAL	57321	2276	79	18228	7380	0	6189

În luna **Noiembrie 2020**, Judecătoria Cahul, Judecătoria Hîncești, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Comrat au desfășurat ședințe fără rezultat salvat în PIGD, adică Noiembrie mult de 10% din ședințele desfășurate sunt fără indicarea unui rezultat al ședinței.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Noiembrie 2020

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu Reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Curtea de Apel Bălți	1240	828	828	827	1	100	99,9	0,1	7	7
Curtea de Apel Cahul	472	174	174	174	0	100	100	0	3	3
Curtea de Apel Chișinău	5638	2511	2471	2242	229	98,4	89,3	9,1	27	12
Curtea de Apel Comrat	403	120	120	97	23	100	80,8	19,2	2	2
Judecătoria Anenii Noi	1002	906	906	673	233	100	74,3	25,7	5	5
Judecătoria Bălți	3463	2695	2671	476	2195	99,1	17,7	81,4	10	10
Judecătoria Cahul	2116	1740	1606	799	807	92,3	45,9	46,4	11	11
Judecătoria Căușeni	1811	1592	1548	1541	7	97,2	96,8	0,4	8	9
Judecătoria Chișinău	23617	14278	13992	4723	9269	98,0	33,1	64,9	50	52
Judecătoria Cimișlia	1081	862	862	848	14	100	98,4	1,6	8	9
Judecătoria Comrat	1873	1498	1492	1289	203	99,6	86,0	13,6	11	12
Judecătoria Criuleni	1597	844	809	737	72	95,9	87,3	8,5	8	8
Judecătoria Drochia	1996	1610	1606	1606	0	99,8	99,8	0	12	13
Judecătoria Edineț	1708	854	724	677	47	84,8	79,3	5,5	16	15
Judecătoria Hîncești	1784	1469	1456	1431	25	99,1	97,4	1,7	12	12
Judecătoria Orhei	2937	1969	1969	1968	1	100	99,9	0,1	20	24
Judecătoria Soroca	1686	1386	1383	1366	17	99,8	98,6	1,2	10	10
Judecătoria Strășeni	1605	1361	1326	944	382	97,4	69,4	28,1	10	10

Judecătoria Ungheni	1292	1162	1162	1162	0	100	100	0	8	8
TOTAL	57321	37859	37105	23580	13525	98,0	62,3	35,7	238	232

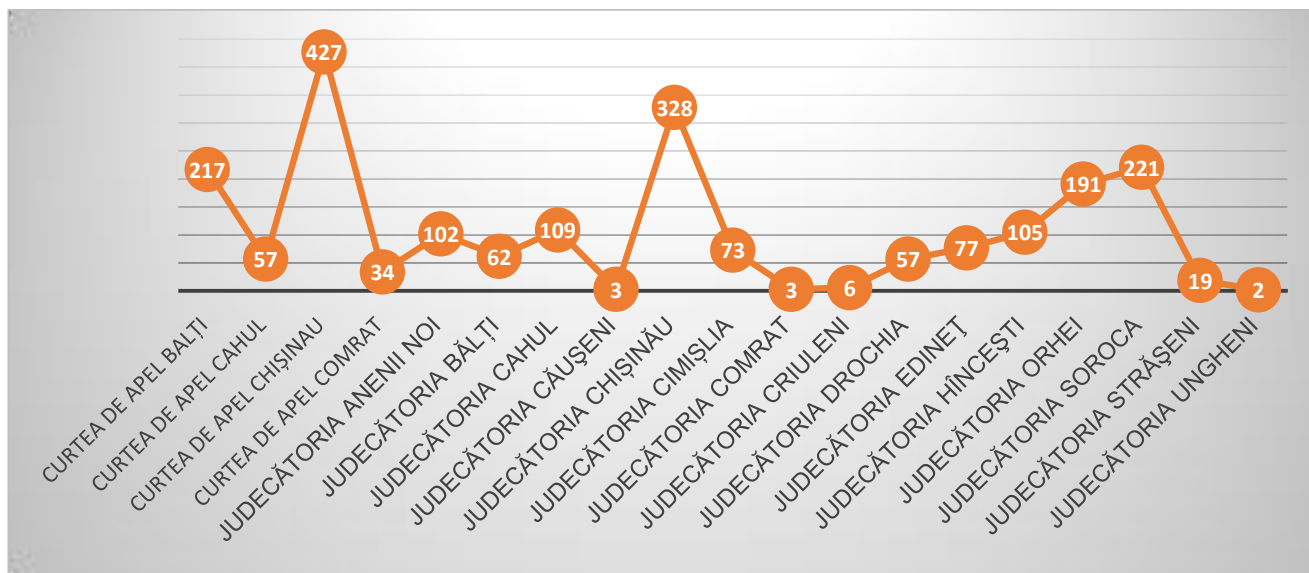
În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Noiembrie 2020**.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Noiembrie 2020**, este de 62,30%. În 2 instanțe se această rată nu constituie 100%. În 13 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici o instanță de judecată nu a înregistrat audio 50%-70% ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio cu SRS „Femida” este între 17,7%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Noiembrie 2020**, este de 35,70%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul, Judecătoria Chișinău, și Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Cimișlia se observă cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul, Judecătoria Ungheni, Judecătoria Drochia reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 4, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Curtea de Apel Chișinău în luna Noiembrie 2020 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 427 la număr, fiind urmată de Judecătoria Chișinău și Judecătoria Soroca 328 și respectiv 221 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Criuleni nu a desfășurat nici o ședință de judecată prin videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării dificultăților de documentare a sistemului.

