

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Iulie 2022



Agenția de Administrare
a Instanțelor Judecătorești
mun. Chișinău,
str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 124 B

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit "*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată*", înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Iulie 2022**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Iulie 2022**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia "*numărul înregistrărilor audio*" așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculului și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Iulie 2022**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Iulie 2022

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bați	598	590	366	366	100
Curtea de Apel Cahul	168	148	62	62	100
Curtea de Apel Chișinău	2744	2425	1082	1040	96.1
Curtea de Apel Comrat	193	179	106	106	100
Judecătoria Anenii Noi	601	561	462	462	100
Judecătoria Bălți	2487	2127	2205	2107	95.6
Judecătoria Cahul	1969	1611	1447	1383	95.6
Judecătoria Căușeni	945	814	684	670	98.0
Judecătoria Chișinău	11067	8275	7279	6746	92.7
Judecătoria Cimișlia	1381	1160	1153	1138	98.7
Judecătoria Comrat	1179	1007	1028	915	89.0
Judecătoria Criuleni	660	604	609	596	97.9
Judecătoria Drochia	943	894	662	657	99.2
Judecătoria Edineț	1347	1293	990	968	97.8
Judecătoria Hîncești	1581	1418	1367	1332	97.4
Judecătoria Orhei	1853	1789	1666	1664	99.9
Judecătoria Soroca	836	800	796	792	99.5
Judecătoria Strășeni	897	843	641	638	99.5
Judecătoria Ungheni	842	821	731	728	99.6
TOTAL	32291	27359	23336	22370	95.9

În luna **Iulie 2022**, 4 instanțe au înregistrat rata de 100%, 14 instanțe au înregistrat peste 90% și doar una dintre instanțe a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă negativ asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Iulie 2022**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 23336 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 22370, sau 95,9%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat și Judecătoria Anenii Noi cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Comrat – 89,0%.

În general, în luna **Iulie 2022**, au fost înregistrate 95,9% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofonele sau pornirea SRS „FEMIDA” de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	598	0	0	151	76	0	8
Curtea de Apel Cahul	168	0	0	41	17	0	20
Curtea de Apel Chișinău	2744	133	4.8	711	68	0	186
Curtea de Apel Comrat	193	0	0	10	72	0	14
Judecătoria Anenii Noi	601	0	0	122	50	0	40
Judecătoria Bălți	2487	38	1.5	833	361	0	322
Judecătoria Cahul	1969	272	13.8	622	307	0	86
Judecătoria Căușeni	945	26	2.8	263	48	0	105
Judecătoria Chișinău	11067	1348	12.2	1991	1301	0	1444
Judecătoria Cimișlia	1381	50	3.6	247	485	0	171
Judecătoria Comrat	1179	148	12.6	665	10	0	24
Judecătoria Criuleni	660	42	6.4	228	123	0	14
Judecătoria Drochia	943	0	0	273	123	0	49
Judecătoria Edineț	1347	19	1.4	296	166	0	35
Judecătoria Hîncești	1581	50	3.2	500	150	0	113
Judecătoria Orhei	1853	0	0	812	309	0	64
Judecătoria Soroca	836	5	0.6	324	85	0	31
Judecătoria Strășeni	897	2	0.2	169	94	0	52
Judecătoria Ungheni	842	5	0.6	229	175	0	16
TOTAL	32291	2138	6.6	8487	4020	0	2794

În luna **Iulie 2022**, Judecătoria Cahul, Chișinău și Comrat au desfășoară un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, adică mai mult de 10% din ședințele desfășurate sunt fără indicarea unui rezultat al ședinței.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Iulie 2022**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Iulie 2022.

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	598	366	366	366	0	100	100	0
Curtea de Apel Cahul	168	62	62	61	1	100	98.4	1.6
Curtea de Apel Chișinău	2744	1082	1040	948	92	96.1	87.6	8.5
Curtea de Apel Comrat	193	106	106	104	2	100	98.1	1.9
Judecătoria Anenii Noi	601	462	462	379	83	100	82.0	18.0
Judecătoria Bălți	2487	2205	2107	134	1973	95.6	6.1	89.5
Judecătoria Cahul	1969	1447	1383	782	601	95.6	54.0	41.5
Judecătoria Căușeni	945	684	670	659	11	98.0	96.3	1.6
Judecătoria Chișinău	11067	7279	6746	2893	3853	92.7	39.7	52.9
Judecătoria Cimișlia	1381	1153	1138	1138	0	98.7	98.7	0
Judecătoria Comrat	1179	1028	915	832	83	89.0	80.9	8.1
Judecătoria Criuleni	660	609	596	516	80	97.9	84.7	13.1
Judecătoria Drochia	943	662	657	657	0	99.2	99.2	0.0
Judecătoria Edineț	1347	990	968	964	4	97.8	97.4	0.4
Judecătoria Hîncești	1581	1367	1332	1291	41	97.4	94.4	3.0
Judecătoria Orhei	1853	1666	1664	1661	3	99.9	99.7	0.2
Judecătoria Soroca	836	796	792	791	1	99.5	99.4	0.1
Judecătoria Strășeni	897	641	638	490	148	99.5	76.4	23.1

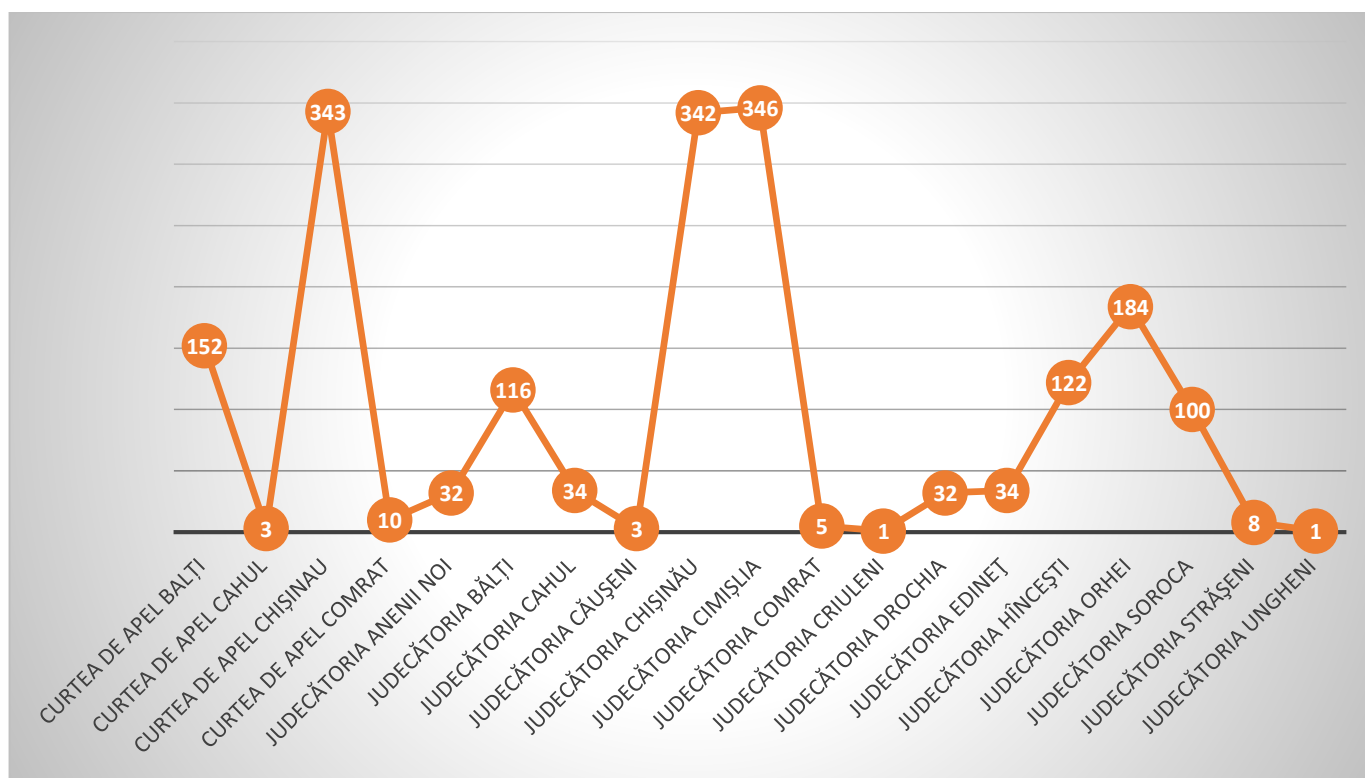
Judecătoria Ungheni	842	731	728	728	0	99.6	99.6	0
TOTAL	32291	23336	22370	15394	6976	95.9	66.0	29.9

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iulie 2022**, este de 66,0%. La Curtea de Apel Bălți această rată constituie 100%. În 15 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Una dintre instanțe de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 6,1%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iulie 2022**, este de 29,9%. La Judecătoria Bălți și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Ungheni, Cimișlia, Drochia și Curtea de Apel Bălți, reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Cimișlia în luna **Iulie 2022** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 346 la număr, fiind urmată de Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Chișinău cu câte 343 și 342 ședințe desfășurate prin videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării.