

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Mai 2022



**Agencia de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
bd. Ștefan cel Mare, nr. 124
bl. "B", Chișinău, Moldova**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit "*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată*", înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Mai 2022**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Mai 2022**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia "*numărul înregistrărilor audio*" așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Mai 2022**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Mai 2022

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	1552	1519	1032	1032	100
Curtea de Apel Cahul	372	336	154	154	100
Curtea de Apel Chișinău	6175	5855	2828	2798	98.9
Curtea de Apel Comrat	484	405	283	282	99.6
Judecătoria Anenii Noi	1070	750	668	668	100
Judecătoria Bălți	3313	2819	2858	2749	96.2
Judecătoria Cahul	1937	1627	1600	1522	95.1
Judecătoria Căușeni	973	891	770	768	99.7
Judecătoria Chișinău	18652	14845	12858	12152	94.5
Judecătoria Cimișlia	1380	1194	1167	1154	98.9
Judecătoria Comrat	1488	1388	1259	1249	99.2
Judecătoria Criuleni	752	691	689	676	98.1
Judecătoria Drochia	1815	1793	1480	1479	99.9
Judecătoria Edineț	2310	2193	1633	1619	99.1
Judecătoria Hîncești	2045	1727	1627	1604	98.6
Judecătoria Orhei	2732	2620	2527	2515	99.5
Judecătoria Soroca	1294	1262	1257	1243	98.9
Judecătoria Strășeni	1204	1183	1015	1014	99.9
Judecătoria Ungheni	1166	1131	1029	1028	99.9
TOTAL	50714	44229	36734	35706	97.2

În luna **Mai 2022**, 3 instanțe au înregistrat rata de 100%, 16 instanțe au înregistrat peste 90% și nici una dintre instanțe n-au înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Mai 2022**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 36734 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 35706, sau 97.2%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul și Judecătoria Anenii Noi cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Chișinău – 94,5%.

În general, în luna **Mai 2022**, au fost înregistrate 97.2% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS „FEMIDA” de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs.Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	1552	0	0	471	206	0	33
Curtea de Apel Cahul	372	0	0	99	15	0	36
Curtea de Apel Chișinău	6175	0	0	1866	186	0	320
Curtea de Apel Comrat	484	0	0	63	153	0	79
Judecătoria Anenii Noi	1070	0	0	218	124	0	320
Judecătoria Bălți	3313	4	0.1	1092	390	0	490
Judecătoria Cahul	1937	86	4.4	611	321	0	224
Judecătoria Căușeni	973	0	0	204	76	0	82
Judecătoria Chișinău	18652	725	3.9	3976	3124	0	3082
Judecătoria Cimișlia	1380	24	1.7	294	365	0	162
Judecătoria Comrat	1488	20	1.3	895	14	0	80
Judecătoria Criuleni	752	0	0	241	123	0	61
Judecătoria Drochia	1815	2	0.1	735	203	0	20
Judecătoria Edineț	2310	3	0.1	485	312	0	114
Judecătoria Hîncești	2045	26	1.3	537	333	0	292
Judecătoria Orhei	2732	0	0	1218	483	0	112
Judecătoria Soroca	1294	2	0.2	435	231	0	30
Judecătoria Strășeni	1204	0	0	306	143	0	21
Judecătoria Ungheni	1166	0	0	316	194	0	35
TOTAL	50714	892	1.8	14062	6996	0	5593

În luna **Mai 2022**, nici una dintre instanțe nu a desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, acesta fiind un rezultat pozitiv care se reflecta supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Mai 2022**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Mai 2022

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1552	1032	1032	1029	3	100	99.7	0.3
Curtea de Apel Cahul	372	154	154	151	3	100	98.1	1.9
Curtea de Apel Chișinău	6175	2828	2798	2384	414	98.9	84.3	14.6
Curtea de Apel Comrat	484	283	282	280	2	99.6	98.9	0.7
Judecătoria Anenii Noi	1070	668	668	483	185	100	72.3	27.7
Judecătoria Bălți	3313	2858	2749	166	2583	96.2	5.8	90.4
Judecătoria Cahul	1937	1600	1522	725	797	95.1	45.3	49.8
Judecătoria Căușeni	973	770	768	768	0	99.7	99.7	0
Judecătoria Chișinău	18652	12858	12152	4759	7393	94.5	37.0	57.5
Judecătoria Cimișlia	1380	1167	1154	1154	0	98.9	98.9	0
Judecătoria Comrat	1488	1259	1249	1168	81	99.2	92.8	6.4
Judecătoria Criuleni	752	689	676	566	110	98.1	82.1	16.0
Judecătoria Drochia	1815	1480	1479	1435	44	99.9	97.0	3.0
Judecătoria Edineț	2310	1633	1619	1575	44	99.1	96.4	2.7
Judecătoria Hîncești	2045	1627	1604	1556	48	98.6	95.6	3.0
Judecătoria Orhei	2732	2527	2515	2515	0	99.5	99.5	0
Judecătoria Soroca	1294	1257	1243	1219	24	98.9	97.0	1.9
Judecătoria Strășeni	1204	1015	1014	685	329	99.9	67.5	32.4

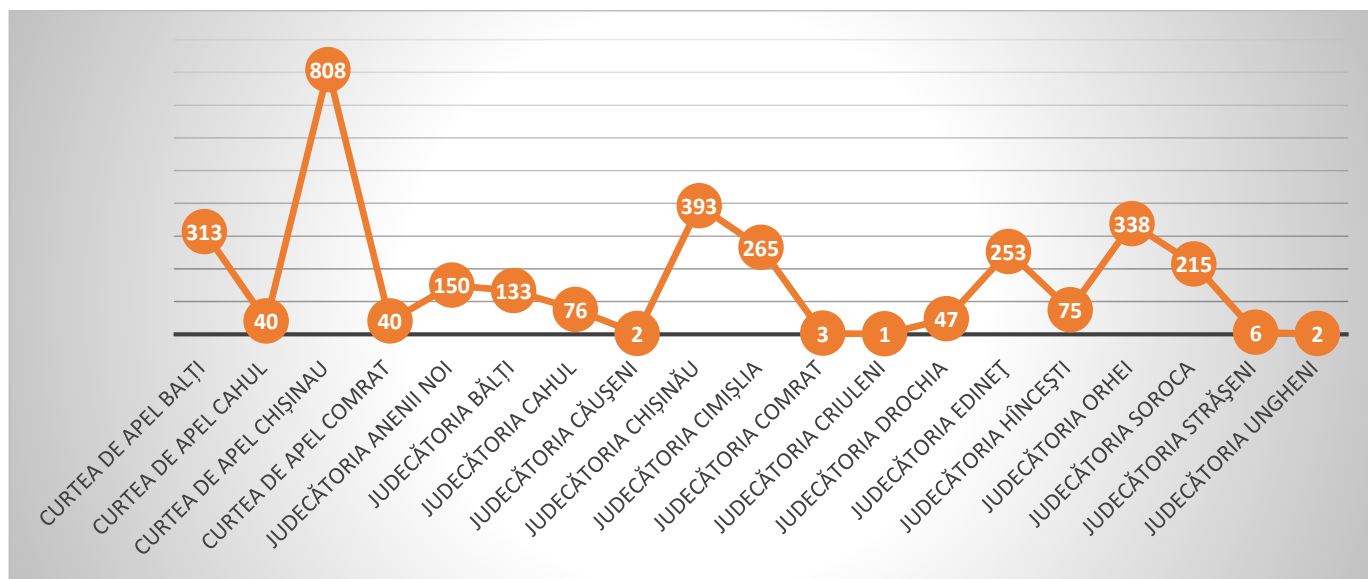
Judecătoria Ungheni	1166	1029	1028	1028	0	99.9	99.9	0
TOTAL	50714	36734	35706	23646	12060	97.2	64.4	32.8

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Mai 2022**, este de 64,4%. Nici una dintre instanțe nu constituie rata de 100%. În 15 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Una dintre instanțe de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 5,8%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Mai 2022**, este de 32,8%. La Judecătoria Bălți și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Căușeni, Cimișlia, Ungheni și Orhei, reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Curtea de Apel Chișinău în luna **Mai 2022** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 808 la număr, fiind urmată de Judecătoria Chișinău și Judecătoria Orhei cu câte 393 și 338 ședințe desfășurate prin videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării.