

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Februarie 2024



**Agencia de Administrare a Instanțelor
Judecătorești**

**mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și
Sfânt, nr. 124 B**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Februarie 2024**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea lunii Februarie 2024**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculului și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Februarie 2024**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Februarie 2024

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	1331	1212	766	766	100
Curtea de Apel Cahul	447	366	223	222	99,6
Curtea de Apel Chișinău	5227	4098	1726	1679	97,3
Curtea de Apel Comrat	466	442	242	242	100
Judecătoria Anenii Noi	810	757	730	730	100
Judecătoria Bălți	1954	1888	1790	1770	98,9
Judecătoria Cahul	1625	1421	1287	1210	94,0
Judecătoria Căușeni	1321	1028	643	633	98,4
Judecătoria Chișinău	16141	12807	11390	11124	97,7
Judecătoria Cimișlia	969	751	746	746	100
Judecătoria Comrat	1331	1124	1144	1086	94,9
Judecătoria Criuleni	598	522	522	520	99,6
Judecătoria Drochia	1813	1691	1209	1207	99,8
Judecătoria Edineț	2274	2009	1432	1371	95,7
Judecătoria Hîncești	1776	1531	1531	1466	95,8
Judecătoria Orhei	1828	1737	1720	1715	99,7
Judecătoria Soroca	892	871	856	855	99,9
Judecătoria Strășeni	962	931	709	709	100
Judecătoria Ungheni	907	819	813	813	100
TOTAL	42672	36005	29479	28864	97,9

În luna **Februarie 2024**, 6 instanțe au înregistrat rata de 100%, 19 instanțe au înregistrat peste 90% și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Februarie 2024**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 29479 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 28864, sau 97,9%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Strășeni și Judecătoria Ungheni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – 94,0%.

În general, în luna **Februarie 2024**, au fost înregistrate 97,9% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1331	0	0	256	151	1212	0	119
Curtea de Apel Cahul	447	1	0,2	88	25	366	0	80
Curtea de Apel Chișinău	5227	0	0	1205	117	4098	0	1130
Curtea de Apel Comrat	466	0	0	71	141	442	0	24
Judecătoria Anenii Noi	810	0	0	258	135	757	0	53
Judecătoria Bălți	1954	0	0	444	303	1888	0	66
Judecătoria Cahul	1625	141	8,7	280	163	1421	0	75
Judecătoria Căușeni	1321	72	5,5	300	135	1028	0	224
Judecătoria Chișinău	16141	1144	7,1	3921	2437	12807	0	2388
Judecătoria Cimișlia	969	0	0	122	431	751	0	218
Judecătoria Comrat	1331	90	6,8	806	21	1124	0	117
Judecătoria Criuleni	598	1	0,2	155	135	522	0	75
Judecătoria Drochia	1813	1	0,1	509	180	1691	0	122
Judecătoria Edineț	2274	4	0,2	412	378	2009	0	267

Judecătoria Hîncești	1776	73	4,1	291	315	1531	0	175
Judecătoria Orhei	1828	0	0	718	387	1737	0	91
Judecătoria Soroca	892	1	0,1	359	67	871	0	20
Judecătoria Strășeni	962	0	0	307	161	931	0	32
Judecătoria Ungheni	907	0	0	280	123	819	0	88
TOTAL	42672	1528	3,58	10782	5805	36005	0	5364

În luna **Februarie 2024**, cinci instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Cahul cu 8,7%, Judecătoria Chișinău cu 7,1%, Judecătoria Comrat cu 6,8%, Judecătoria Căușeni cu 5,5% și Judecătoria Hîncești cu 4,1% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Februarie 2024**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Februarie 2024.

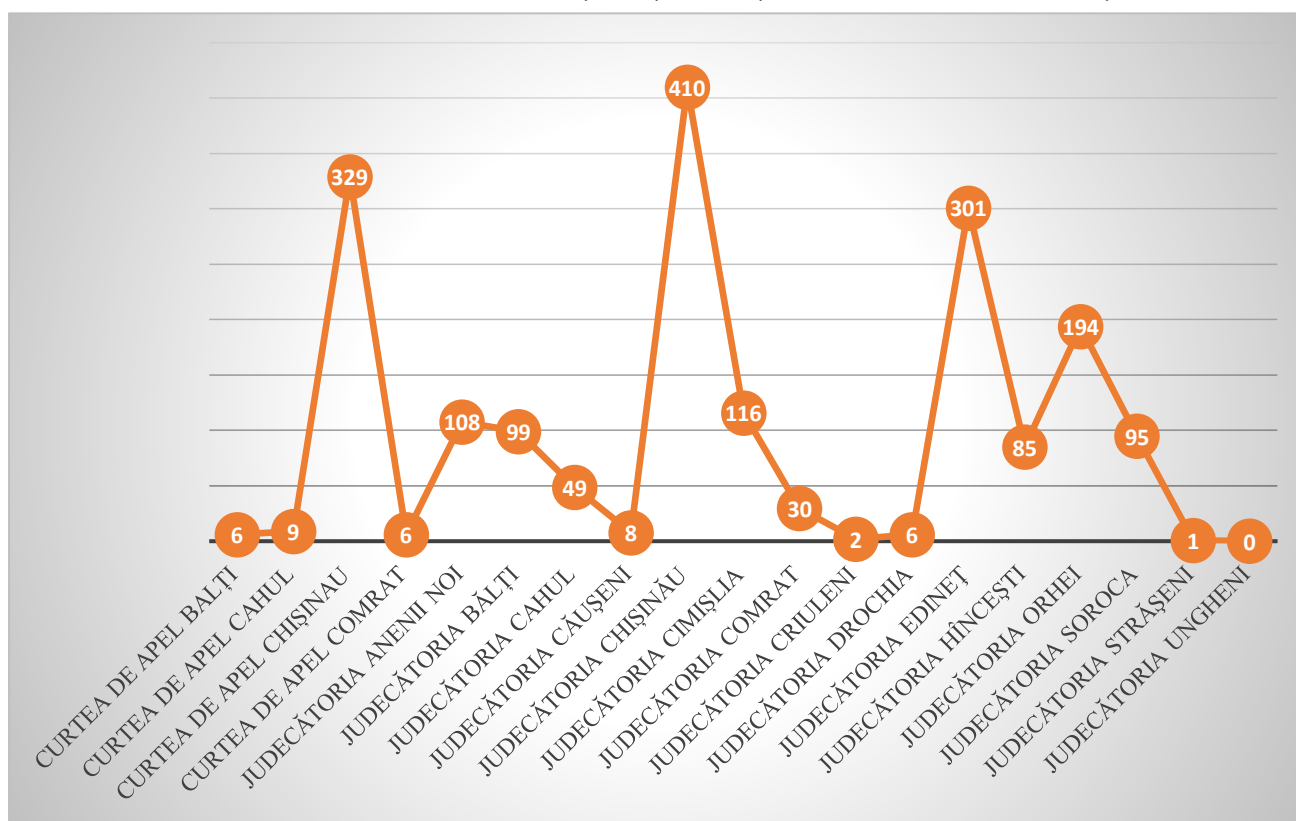
Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
						%	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1331	766	766	764	2	100	99,7	0,3
Curtea de Apel Cahul	447	223	222	218	4	99,6	97,8	1,8
Curtea de Apel Chișinău	5227	1726	1679	1626	53	97,3	94,2	3,1
Curtea de Apel Comrat	466	242	242	242	0	100	100	0
Judecătoria Anenii Noi	810	730	730	575	155	100	78,8	21,2
Judecătoria Bălți	1954	1790	1770	342	1428	98,9	19,1	79,8
Judecătoria Cahul	1625	1287	1210	418	792	94	32,5	61,5
Judecătoria Căușeni	1321	643	633	626	7	98,4	97,4	1,1
Judecătoria Chișinău	16141	11390	11124	3560	7564	97,7	31,3	66,4
Judecătoria Cimișlia	969	746	746	746	0	100	100	0
Judecătoria Comrat	1331	1144	1086	996	90	94,9	87,1	7,9
Judecătoria Criuleni	598	522	520	452	68	99,6	86,6	13,0
Judecătoria Drochia	1813	1209	1207	1169	38	99,8	96,7	3,1
Judecătoria Edineț	2274	1432	1371	1352	19	95,7	94,4	1,3
Judecătoria Hîncești	1776	1531	1466	1461	5	95,8	95,4	0,3
Judecătoria Orhei	1828	1720	1715	1704	11	99,7	99,1	0,6
Judecătoria Soroca	892	856	855	850	5	99,9	99,3	0,6
Judecătoria Strășeni	962	709	709	628	81	100	88,6	11,4
Judecătoria Ungheni	907	813	813	811	2	100	99,8	0,2
TOTAL	42672	29479	28864	18540	10324	97,9	62,9	35,0

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Februarie 2024**, este de 62,9%. Două instanțe au o rată de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 19,1%-32,5%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Februarie 2024**, este de 35,0%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Comrat și Judecătoria Cimișlia nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Februarie 2024** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 410 la număr, fiind urmată de Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Edineț cu câte 329 și 301 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni nu a desfășurat nici o ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.