

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Ianuarie 2024



**Agencia de Administrare a Instanțelor
Judecătorești**

**mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și
Sfânt, nr. 124 B**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Ianuarie 2024**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Ianuarie 2024**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculului și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **ianuarie 2024**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Ianuarie 2024

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	%
Curtea de Apel Bałți	872	633	402	402	100
Curtea de Apel Cahul	254	220	102	102	100
Curtea de Apel Chișinău	3448	2660	1117	1097	98,2
Curtea de Apel Comrat	293	216	89	89	100
Judecătoria Anenii Noi	526	523	495	494	99,8
Judecătoria Bălți	1525	1413	1339	1320	98,6
Judecătoria Cahul	1259	1091	980	927	94,6
Judecătoria Căușeni	904	717	489	468	95,7
Judecătoria Chișinău	9540	8652	7385	7269	98,4
Judecătoria Cimișlia	719	521	521	521	100
Judecătoria Comrat	645	576	592	556	93,9
Judecătoria Criuleni	447	417	416	414	99,5
Judecătoria Drochia	1150	1035	808	808	100
Judecătoria Edineț	1263	1217	803	789	98,3
Judecătoria Hîncești	1212	965	993	916	92,2
Judecătoria Orhei	1525	1414	1402	1389	99,1
Judecătoria Soroca	678	638	637	633	99,4
Judecătoria Strășeni	821	689	535	534	99,8
Judecătoria Ungheni	621	602	599	598	99,8
TOTAL	27702	24199	19704	19326	98,1

În luna **ianuarie 2024**, 5 instanțe au înregistrat rata de 100%, 19 instanțe au înregistrat peste 90% și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **ianuarie 2024**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 19704 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 19326, sau 98,1%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Drochia cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Hîncești – 92,2%.

În general, în luna **ianuarie 2024**, au fost înregistrate 98,1% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	872	0	0	120	64	633	0	239
Curtea de Apel Cahul	254	0	0	53	10	220	0	34
Curtea de Apel Chișinău	3448	33	1,0	736	68	2660	0	755
Curtea de Apel Comrat	293	0	0	16	63	216	0	77
Judecătoria Anenii Noi	526	1	0,2	163	105	523	0	2
Judecătoria Bălți	1525	0	0	326	216	1413	0	112
Judecătoria Cahul	1259	103	8,2	233	184	1091	0	65
Judecătoria Căușeni	904	35	3,9	215	82	717	0	152
Judecătoria Chișinău	9540	337	3,5	2365	1605	8652	0	551
Judecătoria Cimișlia	719	0	0	103	266	521	0	198
Judecătoria Comrat	645	52	8,1	386	11	576	0	17
Judecătoria Criuleni	447	4	0,9	171	90	417	0	26
Judecătoria Drochia	1150	0	0	400	110	1035	0	115
Judecătoria Edineț	1263	6	0,5	240	235	1217	0	40

Judecătoria Hîncești	1212	119	9,8	210	161	965	0	128
Judecătoria Orhei	1525	0	0	512	374	1414	0	111
Judecătoria Soroca	678	6	0,9	239	56	638	0	34
Judecătoria Strășeni	821	0	0	248	121	689	0	132
Judecătoria Ungheni	621	2	0,3	210	89	602	0	17
TOTAL	27702	698	2,5	6946	3910	24199	0	2805

În luna **ianuarie 2024**, cinci instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Hîncești cu 9,8%, Judecătoria Cahul cu 8,2%, Judecătoria Comrat cu 8,1%, Judecătoria Căușeni cu 3,9% și Judecătoria Chișinău cu 3,5% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **ianuarie 2024**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Ianuarie 2024.

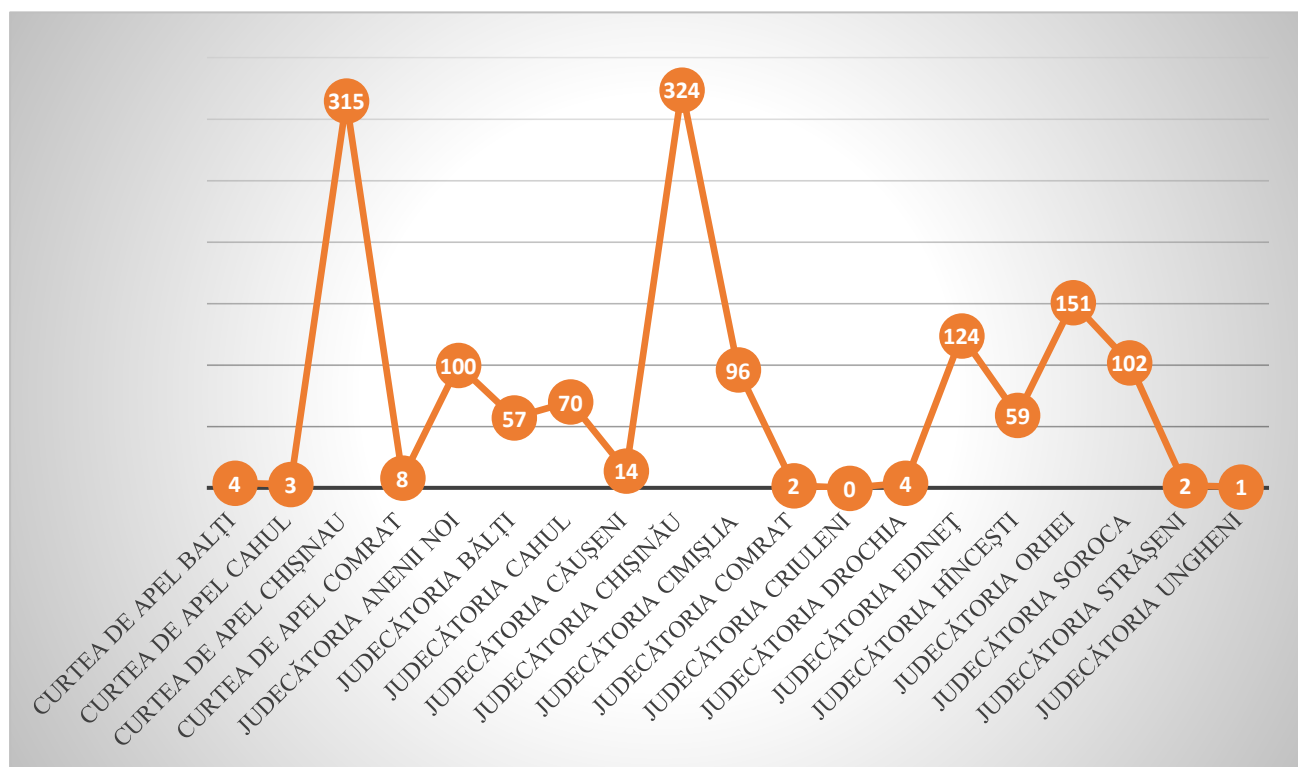
Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
						%	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	872	402	402	401	1	100	99,8	0,2
Curtea de Apel Cahul	254	102	102	99	3	100	97,1	2,9
Curtea de Apel Chișinău	3448	1117	1097	1037	60	98,2	92,8	5,4
Curtea de Apel Comrat	293	89	89	89	0	100	100	0
Judecătoria Anenii Noi	526	495	494	352	142	99,8	71,1	28,7
Judecătoria Bălți	1525	1339	1320	223	1097	98,6	16,7	81,9
Judecătoria Cahul	1259	980	927	319	608	94,6	32,6	62,0
Judecătoria Căușeni	904	489	468	461	7	95,7	94,3	1,4
Judecătoria Chișinău	9540	7385	7269	2448	4821	98,4	33,1	65,3
Judecătoria Cimișlia	719	521	521	521	0	100	100	0
Judecătoria Comrat	645	592	556	535	21	93,9	90,4	3,5
Judecătoria Criuleni	447	416	414	358	56	99,5	86,1	13,5
Judecătoria Drochia	1150	808	808	799	9	100	98,9	1,1
Judecătoria Edineț	1263	803	789	759	30	98,3	94,5	3,7
Judecătoria Hîncești	1212	993	916	915	1	92,2	92,1	0,1
Judecătoria Orhei	1525	1402	1389	1385	4	99,1	98,8	0,3
Judecătoria Soroca	678	637	633	632	1	99,4	99,2	0,2
Judecătoria Strășeni	821	535	534	495	39	99,8	92,5	7,3
Judecătoria Ungheni	621	599	598	598	0	99,8	99,8	0
TOTAL	27702	19704	19326	12426	6900	98,1	63,1	35,0

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Ianuarie 2024**, este de 63,1%. Două instanțe au o rată de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 16,7%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Ianuarie 2024**, este de 35,0%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Ianuarie 2024** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 324 la număr, fiind urmată de Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Orhei cu câte 315 și 151 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Criuleni nu a desfășurat nici o ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.