

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Martie 2024



**Agenția de Administrare a Instanțelor
Judecătorești**

**mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și
Sfânt, nr. 124 B**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Martie 2024**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Martie 2024**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculului și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Martie 2024**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Martie 2024

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bați	1145	1118	768	768	100,0
Curtea de Apel Cahul	429	270	151	151	100,0
Curtea de Apel Chișinău	4481	3843	1624	1590	97,9
Curtea de Apel Comrat	389	343	182	182	100,0
Judecătoria Anenii Noi	666	643	615	614	99,8
Judecătoria Bălți	1896	1679	1675	1623	96,9
Judecătoria Cahul	1451	1242	1250	1097	87,8
Judecătoria Căușeni	1235	1009	625	611	97,8
Judecătoria Chișinău	15608	13267	11796	11552	97,9
Judecătoria Cimișlia	1013	746	740	740	100,0
Judecătoria Comrat	1220	1037	1075	1024	95,3
Judecătoria Criuleni	511	393	394	392	99,5
Judecătoria Drochia	1627	1574	1129	1127	99,8
Judecătoria Edineț	2036	1850	1252	1236	98,7
Judecătoria Hîncești	1756	1274	1204	1186	98,5
Judecătoria Orhei	1859	1744	1712	1699	99,2
Judecătoria Soroca	791	744	742	740	99,7
Judecătoria Strășeni	832	763	713	713	100,0
Judecătoria Ungheni	747	696	675	675	100,0
TOTAL	39692	34235	28322	27720	97,9

În luna **Martie 2024**, 6 instanțe au înregistrat rata de 100%, 18 instanțe au înregistrat peste 90% și o instanță a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Martie 2024**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 28322 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 27720, sau 97,9%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Strășeni și Judecătoria Ungheni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – 87,8%.

În general, în luna **Martie 2024**, au fost înregistrate 97,9% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1145	0	0	241	159	1118	0	27
Curtea de Apel Cahul	429	0	0	66	22	270	0	159
Curtea de Apel Chișinău	4481	0	0	976	83	3843	0	638
Curtea de Apel Comrat	389	0	0	31	96	343	0	46
Judecătoria Anenii Noi	666	0	0	196	144	643	0	23
Judecătoria Bălți	1896	0	0	433	287	1679	0	217
Judecătoria Cahul	1451	46	3,2	267	158	1242	0	167
Judecătoria Căușeni	1235	23	1,9	292	118	1009	0	203
Judecătoria Chișinău	15608	597	3,8	4007	2421	13267	0	1907
Judecătoria Cimișlia	1013	0	0	114	397	746	0	267
Judecătoria Comrat	1220	61	5,0	662	13	1037	0	124
Judecătoria Criuleni	511	4	0,8	122	102	393	0	115
Judecătoria Drochia	1627	0	0	505	205	1574	0	53
Judecătoria Edineț	2036	4	0,2	294	349	1850	0	182

Judecătoria Hîncești	1756	185	10,5	339	230	1274	0	299
Judecătoria Orhei	1859	0	0	710	387	1744	0	116
Judecătoria Soroca	791	1	0,1	301	89	744	0	47
Judecătoria Strășeni	832	0	0	295	151	763	0	69
Judecătoria Ungheni	747	0	0	212	114	696	0	51
TOTAL	39692	921	2,32	10063	5525	34235	0	4710

În luna **Martie 2024**, cinci instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Hîncești cu 10,5%, Judecătoria Comrat cu 5,0%, Judecătoria Chișinău cu 3,8%, Judecătoria Cahul cu 3,2% și Judecătoria Căușeni cu 1,9% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Martie 2024**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Martie 2024.

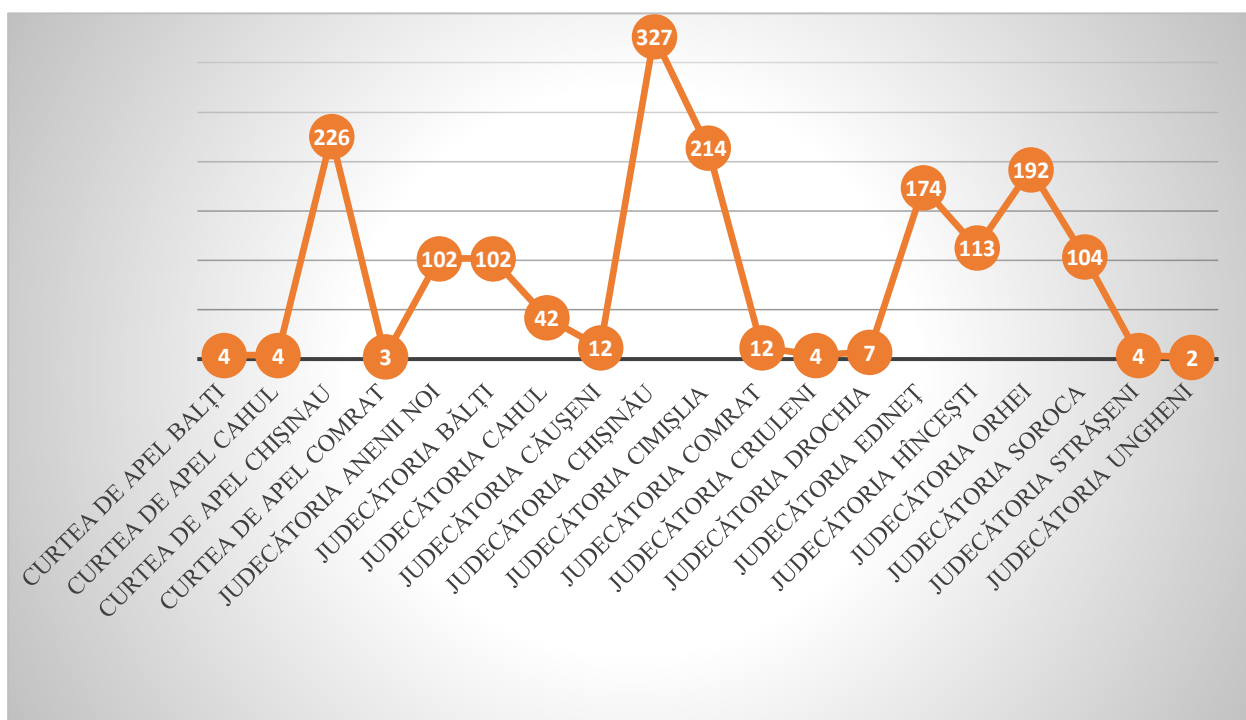
Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
						%	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1145	768	768	746	22	100	97,1	2,9
Curtea de Apel Cahul	429	151	151	150	1	100	99,3	0,7
Curtea de Apel Chișinău	4481	1624	1590	1563	27	97,9	96,2	1,7
Curtea de Apel Comrat	389	182	182	180	2	100	98,9	1,1
Judecătoria Anenii Noi	666	615	614	456	158	99,8	74,1	25,7
Judecătoria Bălți	1896	1675	1623	438	1185	96,9	26,1	70,7
Judecătoria Cahul	1451	1250	1097	370	727	87,8	29,6	58,2
Judecătoria Căușeni	1235	625	611	608	3	97,8	97,3	0,5
Judecătoria Chișinău	15608	11796	11552	4097	7455	97,9	34,7	63,2
Judecătoria Cimișlia	1013	740	740	739	1	100	99,9	0,1
Judecătoria Comrat	1220	1075	1024	967	57	95,3	90,0	5,3
Judecătoria Criuleni	511	394	392	342	50	99,5	86,8	12,7
Judecătoria Drochia	1627	1129	1127	1094	33	99,8	96,9	2,9
Judecătoria Edineț	2036	1252	1236	1222	14	98,7	97,6	1,1
Judecătoria Hîncești	1756	1204	1186	1183	3	98,5	98,3	0,2
Judecătoria Orhei	1859	1712	1699	1685	14	99,2	98,4	0,8
Judecătoria Soroca	791	742	740	740	0	99,7	99,7	0
Judecătoria Strășeni	832	713	713	681	32	100	95,5	4,5
Judecătoria Ungheni	747	675	675	674	1	100	99,9	0,1
TOTAL	39692	28322	27720	17935	9785	97,9	63,3	34,5

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2024**, este de 63,3%. Nici o instanță nu a înregistrat o rată de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 16 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 26,1%-34,7%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2024**, este de 34,5%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Soroca nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Martie 2024** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 327 la număr, fiind urmată de Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Cimișlia cu câte 226 și 214 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni a desfășurat 2 ședințe prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.