

**Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Mai 2024**



**Agenția de Administrare a Instanțelor
Judecătorești**

**mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și
Sfânt, nr. 124 B**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Mai 2024**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Mai 2024**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Mai 2024**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Mai 2024

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	%
Curtea de Apel Bałți	1105	820	526	526	100,0
Curtea de Apel Cahul	522	299	171	171	100,0
Curtea de Apel Chișinău	3973	1823	772	747	96,8
Curtea de Apel Comrat	470	266	142	142	100,0
Judecătoria Anenii Noi	975	887	583	583	100,0
Judecătoria Bălți	2097	1906	1280	1280	100,0
Judecătoria Cahul	1746	1530	987	932	94,4
Judecătoria Căușeni	1052	780	493	491	99,6
Judecătoria Chișinău	18195	15621	9698	9577	98,8
Judecătoria Cimișlia	1541	1423	855	852	99,6
Judecătoria Comrat	1695	1582	925	919	99,4
Judecătoria Criuleni	700	657	473	464	98,1
Judecătoria Drochia	1758	1277	789	789	100,0
Judecătoria Edineț	1812	1450	992	985	99,3
Judecătoria Hîncești	1861	1632	1073	1048	97,7
Judecătoria Orhei	2353	2236	1388	1378	99,3
Judecătoria Sorooca	1211	1118	744	737	99,1
Judecătoria Strășeni	1343	1079	683	683	100,0
Judecătoria Ungheni	1054	966	650	649	99,8
TOTAL	45463	37352	23224	22953	98,8

În luna **Mai 2024**, 7 instanțe au înregistrat rata de 100%, 19 instanțe au înregistrat peste 90% și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Mai 2024**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 23224 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 22953, sau 98,8%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Bălți, Judecătoria Drochia și Judecătoria Strășeni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – 94,4%.

În general, în luna **Mai 2024**, au fost înregistrate 98,8% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofonele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1105	0	0	175	115	820	0	285
Curtea de Apel Cahul	522	0	0	91	21	299	0	223
Curtea de Apel Chișinău	3973	0	0	497	25	1823	0	2150
Curtea de Apel Comrat	470	0	0	40	61	266	0	204
Judecătoria Anenii Noi	975	0	0	174	130	887	0	88
Judecătoria Bălți	2097	0	0	260	364	1906	0	191
Judecătoria Cahul	1746	59	3,4	312	212	1530	0	157
Judecătoria Căușeni	1052	3	0,3	188	99	780	0	269
Judecătoria Chișinău	18195	512	2,8	3180	2198	15621	0	2062
Judecătoria Cimișlia	1541	0	0	149	427	1423	0	118
Judecătoria Comrat	1695	3	0,2	607	13	1582	0	110
Judecătoria Criuleni	700	12	1,7	93	98	657	0	31
Judecătoria Drochia	1758	0	0	336	145	1277	0	481

Judecătoria Edineț	1812	0	0	227	232	1450	0	362
Judecătoria Hîncești	1861	40	2,1	287	263	1632	0	189
Judecătoria Orhei	2353	0	0	553	284	2236	0	117
Judecătoria Soroca	1211	0	0	263	112	1118	0	93
Judecătoria Strășeni	1343	0	0	189	207	1079	0	264
Judecătoria Ungheni	1054	0	0	212	103	966	0	88
TOTAL	45463	629	10,52	7833	5109	37352	0	7482

În luna **Mai 2024**, patru instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Cahul cu 3,4%, Judecătoria Chișinău cu 2,8%, Judecătoria Hîncești cu 2,1% și Judecătoria Criuleni cu 1,7% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Mai 2024**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Mai 2024.

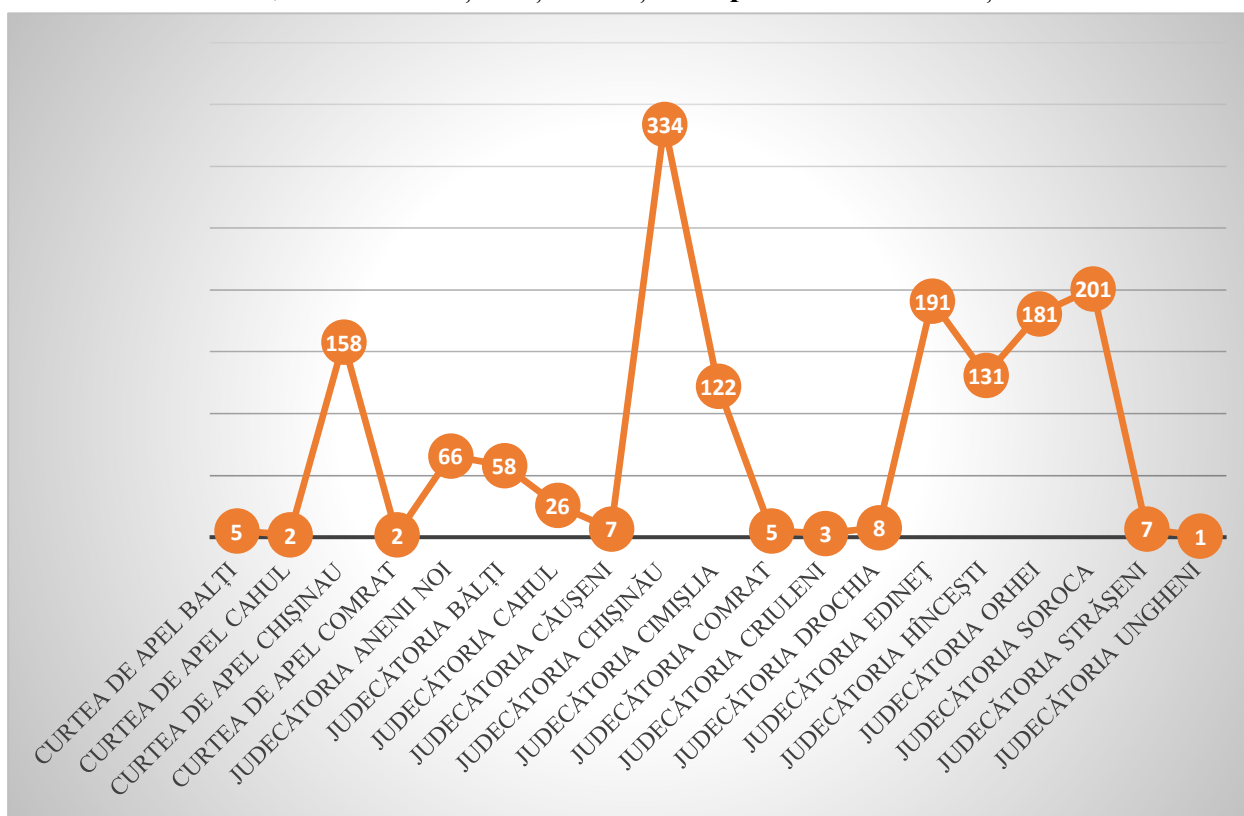
Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
						%	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1105	526	526	524	2	100	99,6	0,4
Curtea de Apel Cahul	522	171	171	171	0	100	100	0
Curtea de Apel Chișinău	3973	772	747	731	16	96,8	94,7	2,1
Curtea de Apel Comrat	470	142	142	142	0	100	100	0
Judecătoria Anenii Noi	975	583	583	402	181	100	69,0	31,0
Judecătoria Bălți	2097	1280	1280	454	826	100	35,5	64,5
Judecătoria Cahul	1746	987	932	323	609	94,4	32,7	61,7
Judecătoria Căușeni	1052	493	491	488	3	99,6	99,0	0,6
Judecătoria Chișinău	18195	9698	9577	3446	6131	98,8	35,5	63,2
Judecătoria Cimișlia	1541	855	852	851	1	99,6	99,5	0,1
Judecătoria Comrat	1695	925	919	899	20	99,4	97,2	2,2
Judecătoria Criuleni	700	473	464	394	70	98,1	83,3	14,8
Judecătoria Drochia	1758	789	789	751	38	100	95,2	4,8
Judecătoria Edineț	1812	992	985	966	19	99,3	97,4	1,9
Judecătoria Hîncești	1861	1073	1048	1048	0	97,7	97,7	0
Judecătoria Orhei	2353	1388	1378	1376	2	99,3	99,1	0,1
Judecătoria Soroca	1211	744	737	736	1	99,1	98,9	0,1
Judecătoria Strășeni	1343	683	683	643	40	100	94,1	5,9
Judecătoria Ungheni	1054	650	649	649	0	99,8	99,8	0
TOTAL	45463	23224	22953	14994	7959	98,8	64,6	34,3

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Mai 2024**, este de 64,6%. Două instanțe au înregistrat o rată de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 13 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. O instanță de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 32,7%-35,5%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Mai 2024**, este de 34,3%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Chișinău și Judecătoria Cahul, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Hîncești și Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Mai 2024** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 334 la număr, fiind urmată de Judecătoria Soroca și Judecătoria Edineț cu câte 201 și 191 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni a desfășurat 1 ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.